

ÚZEMNÍ PLÁN

Měrunice



Textová část odůvodnění územního plánu

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI:

ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚRUNICE

Správní orgán, který poslední změnu vydal:	ZASTUPITELSTVO OBCE MĚRUNICE
Datum nabytí účinnosti:	
Požizovatel:	Městský úřad Bílina Břežanská 50/3, 418 31 Bílina
Jméno a příjmení, funkce oprávněné úřední osoby pořizovatele:	Ing. Alice Pevná úředník MěÚ Bílina, SÚ-ÚÚP splňující kvalifikační požadavky dle §24 stavebního zákona
Otisk úředního razítka:	Podpis:

DOKUMENTACE: Územní plán

etapa: Dokumentace k vydání územního plánu

POŘIZOVATEL : Městský úřad Bílina, Břežánská 50/4, 418 31 Bílina

sídlo: Břežánská 50/4, 418 31 Bílina

OBJEDNATEL: Obec Měrunice

sídlo: Měrunice 67, 418 04 Bílina

PROJEKTANT : Ing.arch. František Pospíšil

autorizovaný architekt ČKA se všeobecnou působností – číslo
autorizace ČKA 2285

sídlo : Hlavní 1196/30

141 00 Praha 4

zpracovatelský kolektiv :

Ing.arch. František Pospíšil

Ing. Vojtěch Mazura

P.g. Jiří Maňour, CSc.

Ing. Petr Hrdlička

RNDr. Martin Kubeš

RNDr. Milada Maňourová

Ing. Kamila Pospíšilová

Obsah textové části dokumentace územního plánu:

■ Textová část „Územního plánu Měrunice“, členěná do dvou svazků na:

- územní plán
- odůvodnění územního plánu

Dokumentace návrhu územního plánu Měrunice ke společnému jednání byla podrobena Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Měrunice na udržitelný rozvoj území a obsahuje:

■ Svazek „Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Měrunice na udržitelný rozvoj území a na životní prostředí“ (jedná se o část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 k vyhl. 500/2006 Sb.)*

■ Svazek „Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Měrunice na udržitelný rozvoj území – část C až F“ *

** jsou součástí dokumentace pro společné a veřejné projednání*

Obsah grafické části územního plánu:

výkres:	měřítko:
■ Výkres základního členění území	1:5 000
■ Hlavní výkres	1:5 000
■ Výkres koncepce technické infrastruktury	1:5 000
■ Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5 000
■ Výkres pořadí změn v území (etapizace)	1:5 000

Obsah grafické části odůvodnění územního plánu:

výkres:	měřítko:
■ Koordinační výkres	1:5 000
■ Koordinační výkres pro sídlo Měrunice (v rozsahu zastavěného území a zastavitelných ploch pro sídlo Měrunice)	1:2 000
■ Koordinační výkres pro sídlo Žichov (v rozsahu zastavěného území a zastavitelných ploch pro sídlo Žichov)	1:2 000
■ Výkres širších vztahů	1:100 000
■ Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

Obsah :

2 – ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	7
a) Postup pořízení územního plánu	7
b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	11
b.1 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008.....	11
b.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	19
c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,	62
d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,	64
e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů popřípadě s výsledkem řešení rozporů	65
e.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §50 stavebního zákona	65
e.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 a §53 SZ (řízení o územním plánu) uplatněných k veřejnému projednání	80
f) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	93
g) stanovisko krajského úřadu podle §50 odst.5.....	96
h) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	100
i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	104
i.a Zdůvodnění vymezení zastavěného území	104
i.b Zdůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	104
i.b.1 Územně plánovací východiska koncepce územního plánu a i.b.2 Obecné priority a zásady koncepce územního plánu	104
i.b.3 Koncepce rozvoje funkčních složek.....	104
i.b.4 Koncepce ochrany a rozvoje historických, kulturních, architektonických a urbanistických hodnot	105
i.b. 5 Koncepce ochrany a rozvoje přírodních a krajinných hodnot.....	105
i.c Zdůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	107
i.c.1 Urbanistická koncepce	107

i.c.2 Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby	107
i.c.3 Systém sídelní zeleně	109
i.d Odůvodnění Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování ..	110
i.d.1 Odůvodnění řešení infrastruktury dopravní.....	110
i.d.2 Odůvodnění řešení technické infrastruktury	110
i.d.3 Občanské vybavení a veřejná prostranství.....	118
Odůvodnění vymezení občanského vybavení a veřejných prostranství	118
i.e Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů	118
i.e.1 Koncepce uspořádání krajiny - vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití.....	118
i.e.2 Územní systém ekologické stability.....	120
i.e.3 Prostupnost krajiny a rekreace	124
i.e.4 Protierozní opatření a ochrana před povodněmi.....	124
i.e.5 Dobývání nerostů a ložisková ochrana, sesuvy a poddolované území	124
i.f Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	125
i.g Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	125
i.g.1 Veřejně prospěšné stavby a i.g.2 Veřejně prospěšná opatření.....	125
i.h Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona	125
i.h.1 Veřejně prospěšné stavby a i.h.2 Veřejná prostranství.....	125
i.i Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	125
i.j Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	126
i.k Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.....	126
i.l Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu	126
i.m Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace).....	126

i.n Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.....	127
i.o Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	127
i.p Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	127
j) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.	127
k) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	131
l) vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	132
m) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	152
n) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa.....	153
i.1 Vyhodnocení důsledků řešení na zemědělský půdní fond.....	153
i.2 Vyhodnocení odnětí půdy z pozemků určených k plnění funkce lesa	161
o) Uvedení náležitostí vyplývajících ze správního řádu.....	162
Seznam použitých zkratk.....	171

2 – ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

a) POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pro správní území obce Měrunice (k.ú. Žichov a k.ú. Měrunice) nebyl před rokem 2009 pořízen územní ani regulační plán, které by byly závazným územně plánovacím dokumentem pro činnost správních orgánů.

ROZHODNUTÍ O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořízení Územního plánu Měrunice (dále jen ÚP) bylo zahájeno po nabytí účinnosti novely stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Jeho zpracování a projednání se proto zcela řídilo tímto zákonem a jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Zastupitelstvo Obce Měrunice (dále jen ZO) rozhodlo v souladu se stavebním zákonem o pořízení ÚP Měrunice, usnesením 143/2008 ze dne 22.10.2008.

Pořízením ÚP Měrunice byl pověřen Úřad územního plánování v Bílině (dále jen pořizovatel), jehož pověřený úředník splňuje kvalifikační požadavky stanovené § 24 stavebního zákona. Pro spolupráci s pořizovatelem byla ZO jmenována starostka obce – paní Ing. Jitka Nová.

ZADÁNÍ

Na základě průzkumu území a přípravných prací zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s obsahem přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, návrh zadání ÚP Měrunice.

Návrh zadání byl projednán podle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona ve znění podle tehdejších platných právních předpisů. Oznámení o projednání návrhu zadání ÚP Měrunice bylo jednotlivě zasláno krajskému úřadu, dotčeným orgánům a sousedním obcím dopisem č.j. MUBI 29674/2009 ze dne 29.09.2009. Veřejnosti bylo projednání návrhu zadání včetně poučení o lhůtách, ve kterých je možné podávat k návrhu zadání připomínky, oznámeno na úřední desce Městského úřadu Bílina a na úřední desce Obecního úřadu Měrunice. Návrh zadání byl v souladu s §47 odst. 2. stavebního zákona ve znění podle tehdejších platných právních předpisů vystaven k veřejnému nahlédnutí od 30.09.2009 do 03.11.2009. Dotčené orgány a krajský úřad mohly ve stanovené lhůtě uplatnit své požadavky na obsah ÚP

Měrunice vyplývající ze zvláštních právních předpisů, sousední obce mohly uplatnit své podněty a ve stejné lhůtě mohl každý uplatnit připomínky k vystavenému návrhu zadání.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen KUUK OŽP), jako orgán příslušný podle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vydal stanovisko č.j.: 2911/ZPZ/2009/SEA a JID: 180715/2009/SEA ze dne 19.10.2009 k návrhu zadání ÚP Měrunice, dle kterého konstatoval nutnost posoudit ÚP obce Měrunice z hlediska vlivů na životní prostředí. Stanoviskem č.j.: 05323/CS/2009 ze dne 30.10.2009, AOPK CHKO České středohoří jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny podle ust. §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění vydal stanovisko dle, kterého ÚP Měrunice nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, protože řešené území přímo nezasahuje do soustavy evropsky významných lokalit ani do žádné ptačích oblastí.

Vzhledem ke stanoviskům orgánu SEA byl v zadání vznesen požadavek na posouzení ÚP z hlediska vlivů na životní prostředí tzn. součástí odůvodnění ÚP bude vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Na základě posouzení jednotlivých stanovisek, připomínek a podnětu pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh ÚP Měrunice a předložil jej ke schválení zastupitelstvu Obce Měrunice. Zadání ÚP Měrunice bylo schváleno usnesením ZO č. 220/2010 dne 17.02.2010. Projektantem ÚP Měrunice se stal Ing. arch. František Pospíšil (č.aut. ČKA 2285).

NÁVRH

V souladu s § 50 odst. 1 stavebního zákona ve znění podle tehdejších platných právních předpisů byl na základě schváleného zadání zpracován návrh územního plánu. Společné jednání o návrhu ÚP bylo oznámeno v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona, ve znění podle tehdejších platných právních předpisů, sousedním obcím, krajskému úřadu a dotčeným orgánům dopisem č.j.: MUBI 17377/2011 ze dne 01.06.2011 s oznámením místa a doby konání společného jednání, které se uskutečnilo dne 21.06.2011 na Městském úřadě Bílina. Dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu byl umožněn dálkový přístup k návrhu ÚP Měrunice, který byl po celou dobu zpřístupněn k nahlédnutí na webových stránkách Města Bílina včetně možnosti přímého nahlédnutí u pořizovatele na Městském úřadě Bílina a na Obecním úřadě Měrunice. Účastníci jednání byli vyzváni k uplatnění svých stanovisek a připomínek ve lhůtě do 30 dnů od konání společného jednání tj. do 21.07.2011. Ze strany Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru ŽP a Z byl uplatněn

požadavek na prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska v souladu s §50 odst. 2) stavebního zákona ve znění podle tehdejších platných právních předpisů a to do 20.08.2011.

V rámci připomínkového řízení obdržel pořizovatel od 25 oslovených dotčených orgánů celkem 15 stanovisek, ze kterých 6 vyjádřilo svůj souhlas bez připomínek v případě ostatních stanovisek se pořizovatel snažil dosáhnout dohody, která byla v případě všech nesouhlasných stanovisek, dosažena. Součástí projednávaného návrhu ÚP bylo v souladu se schváleným zadáním „Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Měrunice na udržitelný rozvoj území a na životní prostředí“. V zákonem stanovené lhůtě vydal KÚ ÚK OŽPaZ podle §22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení §10i odst. 3 uvedeného zákona, souhlasné stanovisko JID: 153995/2011/KUUK ze dne 16.08.2011. Z pěti obeslaných sousedních obcí (Hrobčice, Lužice, Libčeves, Skršín a Kozly) nebyla uplatněna v zákonné lhůtě ani po ní žádná připomínka.

Po dohodě stanovisek dotčených orgánů zpracoval pořizovatel podle § 51 odst. 1 stavebního zákona a §12 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění podle tehdejších platných právních předpisů, Zprávu o projednání návrhu ÚP Měrunice, která byla odeslána k posouzení z hledisek uvedených v § 51 odst. 2 stavebního zákona, ve znění podle tehdejších platných právních předpisů, na Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor ÚPS dopisem č.j.: MUBI 25497/2012/Pe ze dne 18.07.12. KÚÚK UPS stanoviskem č.j.: 517/UPS/2009 ze dne 17.09.12 konstatoval soulad s politickou územního rozvoje, ÚPD kraje a širšími vztahy.

S účinností od 1. 1. 2013 vstoupila v platnost novela stavebního zákona a prováděcích vyhlášek, které do procesu pořizování územně plánovacích dokumentací (dále jen ÚPD) vnesly změny, které jsou v případě rozpracovaných ÚPD upřesněny v přechodných ustanoveních zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony a přechodných ustanovení vyhlášky č. 458/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Pro ÚP Měrunice z přechodných ustanovení vyplynulo, že se návrh před veřejným projednáním upraví v souladu s novými právními předpisy a věcně s výsledky projednání.

Na základě úprav vyplývajících z novelty stavebního zákona a prováděcích vyhlášek, výsledků vyhodnocení společného jednání a na základě stanoviska Krajského úřadu ÚK, UPS byl zpracovatelem ÚP Měrunice upraven návrh pro veřejné projednání. O upraveném a posouzeném návrhu ÚP bylo zahájeno řízení o návrhu podle § 52 stavebního zákona. Veřejnou vyhláškou č.j.: MUBI 9130/2013/Pe ze dne 20.03.13 a oznámením bylo oznámeno místo a termín konání veřejného projednání, návrh ÚP byl v tištěné podobě vystaven k

veřejnému nahlédnutí v termínu od 25.03.13 do 06.05.2013 na Městském úřadě Bílina, Stavebním úřadě – úřadě územního plánování a na Obecním úřadě Měrunice a v elektronické podobě na internetových stránkách Města Bílina. Pořizovatel ve veřejné vyhlášce uvedl možnost podání písemných námitek podle § 52 odst. 2 stavebního zákona a podání písemných připomínek podle § 52 odst. 3 stavebního zákona s upozorněním, že k později uplatněným námitkám a připomínkám se nepřihlíží. Jednotlivě byly přizvány dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce oznámením č.j.: MUBI 9187/2013 a MUBI 9227/2013 ze dne 20.03.2013. Dotčené orgány a krajský úřad pořizovatel vyzval k podání stanovisek k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Veřejné projednání návrhu se konalo dne 29.04.2013 od 15.00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Měrunice.

Na veřejném projednání byl podán výklad projektantem ÚP Měrunice. O průběhu veřejného projednání byl veden písemný záznam. V souladu s novelou stavebního zákona byli všichni přítomní informováni o zákonných možnostech uplatnění připomínek, námitek a stanovisek v souladu s §52 odst. (2) a (3) stavebního zákona. Do 06.05.2013 bylo k návrhu ÚP Měrunice uplatněno 5 námitek, nikdo ani ze strany sousedních obcí nevyužil možnosti uplatnit k projednávanému návrhu ÚP připomínku.

V souladu s §53 odst. (1) stavebního zákona vyhodnotil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání a vypracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP. Návrhy rozhodnutí o námitkách byly doručeny dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu k uplatnění stanovisek. V rámci řízení o návrhu obdržel pořizovatel od 21 oslovených dotčených orgánů 14 stanovisek z nichž převážná část s návrhem změny souhlasila, a nebo požadovala úpravy, které jsou návrhem ÚP respektovány a nebo se nevztahují k předmětu řešení návrhu ÚP. Pouze 2 stanoviska požadovala úpravu textové nebo grafické části. Jednalo se o takové úpravy, které nevyžadují opakování veřejného projednání.

Po vyhodnocení výsledků veřejného jednání a získání souhlasných stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitkách od dotčených orgánů a KÚ, přezkoumal pořizovatel soulad návrhu ÚP Měrunice dle hledisek uvedených v § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona. Na základě výsledků veřejného projednání byl návrh ÚP Měrunice upraven a spolu s jeho odůvodněním a návrhem rozhodnutí o námitkách předložen v souladu s § 54 odst. 1 stavebního zákona zastupitelstvu Obce Měrunice, které jej jako orgán příslušný podle § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona vydává v samostatné působnosti formou opatření obecné povahy poté, co ověřilo na základě podkladů předložených pořizovatelem soulad návrhu ÚP Měrunice s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací vydanou krajem a stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu.

b) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

b.1 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008

Z Politiky územního rozvoje České republiky, schválené Vládou ČR dne 20. července 2009 usnesením č. 929, vyplývají pro správní území obce Měrunice tyto požadavky:

ke kapitole 2: REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ:

Vzhledem k omezenému rozsahu území lze vytipovat jen několik republikových priorit územního plánování, které se uplatňují a jsou územního plánu naplňovány. Tyto priority jsou podrobně odůvodněny v tabulce: „Vyhodnocení souladu s republikovými prioritami územního plánování“ na straně 14 tohoto dokumentu.

ÚP Měrunice je v souladu s republikovými prioritami.

ke kapitole 3: ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY:

Řešené území není součástí rozvojové osy nebo rozvojové oblasti, nachází se jižně od okraje rozvojové osy OS7.

ke kapitole 4: SPECIFICKÉ OBLASTI:

Řešené území je zahrnuto do specifické oblasti SOB5 Mostecko, pro kterou byla PÚR stanovena následující kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- a) řešit rozpory mezi zájmy těžby uhlí, energetické a průmyslové výroby a ohrožením území devastací krajiny – *v řešeném území nedochází k rozporu v rámci těchto činností. Na řešené území nezasahují dobývací prostory ani plochy asanací po těžbě uhlí. Územní plán respektuje koridor územní ochrany E10 (zpřesněný dle ZÚR – ER5) 400kV TR Chotějovice – TR Výškov v šíři 400 m.*
- b) rekultivovat devastovanou krajinu a navrhnout její využití pro krajinné, sídelní, výrobní a rekreační funkce pro dlouhodobou i krátkodobou rekreaci – *řešené území není dotčeno následky hnědouhelné těžby. V řešeném území je evidováno výhradní ložisko stavebního kamene B3 020 100 Měrunice, DP 71063 Měrunice I a 71819 Měrunice a chráněné ložiskové území 020 10000 Měrunice. Po ukončení těžby bude území rekultivováno a navracena rovnováha, která byla těžbou narušena.*
- c) revitalizovat plochy typu brownfields, výstavbu nových průmyslových zón a vytváření dalších nových pracovních příležitostí - *Územní plán v souladu se schváleným zadáním vymezuje z převážné části nové plochy pro rozvoj bydlení. Vzhledem ke skutečnosti, že se celé správní území nachází v CHKO České středohoří je rozvoj průmyslové výroby a s ním související tvorba nových pracovních míst značně omezená. Územní plán*

zohledňuje plochy brownfields a stávající plochy pro zemědělskou výrobu, kde v případě největší plochy zemědělské výroby po bývalém zemědělském družstvu v Měrunicích, umožňuje kombinované využití těchto ploch s funkcí obytnou. Nové plochy výroby nejsou s výjimkou plochy M1 navrženy. Územní plán zohledňuje stávající areál firmy BASALT, a.s., v k.ú. Měrunic, kde probíhá těžba kamene. ÚP nenavrhuje jeho rozšíření.

Tato kritéria územní plán splňuje.

Dále jsou v PÚR pro SOB5 stanoveny úkoly pro územní plánování:

- a) vytvářet podmínky pro nutnou obnovu krajiny, jejího vodního režimu, obnovu dopravního systému a pro polyfunkční využití území (vodní hospodářství, zemědělství, les, rekreace, sport, bydlení apod.) s ohledem na specifické podmínky jednotlivých území - *územní plán zohledňuje navržené pozemkové úpravy, tuto podmínku naplňuje s ohledem na malé postižení dotčeného území důlní činností a následků hospodářského využití krajiny.*
- b) s cílem obnovy kulturní krajiny a polyfunkčního využití území vytvářet územní podmínky pro vznik jezer ve zbytkových jamách povrchových uhelných lomů, velkých souvislých ploch zeleně s rekreační funkcí i specifických zemědělských ploch - *toto kritérium je územním plánem naplňováno a to s ohledem na malé postižení po důlní činnosti. Rekreační funkce je umožněna v rozsahu dle souhlasného stanoviska CHKO. Územní plán zachovává souvislé plochy zeleně a podporuje utváření specifických zemědělských ploch.*
- c) v případě rozšíření povrchové těžby hnědého uhlí stanovit rámce mezí únosnosti území a regulativy pro zachování vyváženosti tří pilířů udržitelného rozvoje území a pro ochranu kulturních, sídelních, přírodních a krajinářských hodnot, pro celkovou stabilizaci sídelní struktury – *linie těžby hnědého uhlí i přesto, že zde v minulosti probíhala a území je touto činností v podobě poddolovaných území (viz. koordinační výkres), se v současnosti nachází zcela mimo linii těžby a do budoucna není předpoklad, že by správní území obce Měrunic mělo být touto činností zasaženo.*
- d) vymezit a chránit před zastavěním plochy nezbytné pro vytvoření souvislých veřejně přístupných zelených pásů, vhodných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny – *nově navrhované rozvojové plochy a plochy přestavby bezprostředně navazují na zastavěné území obce a nenarušují krajinný ráz řešeného území. Územní plán v maximální možné míře zachová prostupnost krajiny a souvislé plochy zeleně. Vzhledem ke stanovisku správy CHKO bylo nutné viz. vyhodnocení společného jednání, ustoupit o převážné části navrhovaných ploch pro rozvoj rekreace.*

Územní plán splňuje tyto úkoly.

ke kapitole 5: KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY:

Na řešené území nezasahuje žádný koridory ani plochy dopravní infrastruktury.

ke kapitole 6: KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A SOUVISEJÍCÍCH ROZVOJOVÝCH ZÁMĚRŮ:

Politikou územního rozvoje ČR je přes správní území obce Měřunice vymezen koridor E10 pro vedení 400 kV Výškov–Chotějovice–Babylon a dále zdvojení stávajících vedení 400 kV včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic.

ÚP Měřunice respektuje navržený koridor územní rezervy, který je ÚP Měřunice dále zpřesněn.

Soulad ÚP Měřunice s Politikou územního rozvoje ČR 2008 byl také posouzen Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu podle § 51 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, který k posuzované dokumentaci vydal souhlasné stanovisko JID: MUBI 125495/2012/KUUK, č.j.: 517 /UPS/2009 ze dne 14.09.12.

Územní plán Měřunice je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 - respektuje priority a naplňuje úkoly stanovené tímto dokumentem pro územní plánování.

V následujícím tabulkově uspořádaném přehledu je uvedeno vyhodnocení souladu a naplnění republikových priorit územního plánování v územním plánu. Vyhodnocení vychází z Pomůcky k uplatňování republikových priorit PÚR ČR 2008 vydané MMR a ÚUR v červnu 2010.

Tabulka: Vyhodnocení souladu s republikovými prioritami územního plánování

VYHODNOCENÍ REPUBLIKOVÝCH PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	
<p>Územní plán vytváří předpoklady pro naplnění dotčených priorit územního plánování a zohledňuje je v celkové koncepci, urbanistické koncepci jednotlivých rozvojových prostorů, zařazením dílčích ploch území do ploch s rozdílným způsobem využití, akceptací a respektováním limitů využití území a návrhem zastavitelných ploch.</p>	
Priorita :	Vyhodnocení:
<p>Priorita dle odst. 14 PÚR - Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.</p>	<p><i>Uplatnění této priority v územním plánu je zohledněno řešením požadavků:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>vyplývajících z PÚR, územně plánovací dokumentace vydané krajem a širších územních vztahů</i> • <i>vyplývajících z ÚAP</i> • <i>na ochranu a rozvoj hodnot v území</i> • <i>na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose“</i>
<p>Priorita dle odst. 15 PÚR - Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.</p>	<p><i>Uplatnění této priority v územním plánu je zohledněno řešením:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>urbanistické koncepce, veřejné infrastruktury, VPS, VPO a asanací, hlavních střetů zájmů a problémů v území</i> • <i>vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby</i> • <i>vymezení ploch a koridorů dopravní infrastruktury, technické infrastruktury a občanského vybavení, plochy pro zdravé, vyhovující a cenově dostupné bydlení, ploch přestavby v nevyhovujících územích</i>
<p>Priorita dle odst. 16 PÚR - Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při</p>	<p><i>Uplatnění této priority je v územním plánu je provedeno tak, že byly:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>zohledněny historicky a kulturně cenné plochy (pozemky) architektonicky nebo urbanisticky</i>

<p>řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.</p>	<p><i>významných staveb</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • stanoveny podmínky pro využití těchto ploch a prostorové uspořádání • vymezeny plochy, ve kterých je prověřeno změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování
<p>Priorita dle odst. 17 PÚR - Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.</p>	<p><i>Uplatnění této priority je v územním plánu je provedeno tak, že byly vymezeny potřebných zastavitelných ploch a ploch přestavby:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • plochy výroby a skladování ve sféře zemědělské výroby
<p>Priorita dle odst. 18 PÚR - Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.</p>	<p><i>Uplatnění této priority je v územním plánu je provedeno tak, že byly vymezeny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • zastavitelné plochy pro vytvoření nových pracovních příležitostí, rozvoje bydlení a zařízení veřejné infrastruktury
<p>Priorita dle odst. 19 PÚR - Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</p>	<p><i>Uplatnění této priority je v územním plánu je provedeno tak, že byly vymezeny:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • plochy přestavby a systému sídelní zeleně • vyloučením územně odloučených lokalit nenavazujících na zastavěné území
<p>Priorita dle odst. 20 PÚR - Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro</p>	<p><i>Uplatnění této priority v územním plánu je zohledněno:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • účelnou koncepcí technické infrastruktury, vymezením zastavitelných ploch ve vhodných lokalitách, kde umístěním nedojde k narušení krajinného rázu • vymezením veřejně prospěšných staveb, podporujících dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s odpadními vodami • návrhem veřejně prospěšných opatření podporujících zvýšení retenční schopnosti krajiny • vymezením prvků ÚSES

<p>implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • vymezením ploch a koridorů, kde podmínkou pro rozhodování bude pořízení územní studie
<p>Priorita dle odst. 21 PÚR - Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.</p>	<p>Uplatnění této priority v územním plánu je zohledněno:</p> <ul style="list-style-type: none"> • v koncepci systému sídelní zeleně • vymezením ploch pro zeleň
<p>Priorita dle odst. 22 PÚR - Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).</p>	<p>Uplatnění této priority v územním plánu je zohledněno:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stanovením podmínek pro využití nezastavěných ploch, zelených pásů apod. • vymezením cyklostezek • ochranou hodnot jako atraktivit cestovního ruchu
<p>Priorita dle 23 PÚR - Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • řešením ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury, které minimalizuje fragmentaci krajiny v souladu s řešením problematiky na úrovni kraje. • v místech, kde je to možné, umístěním dopravní a technické infrastruktury souběžně.

<p>Priorita dle odst. 24 PÚR - Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</p>	<p><i>Uplatnění této priority v územním plánu je zohledněno:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>vymezením ploch dopravní infrastruktury včetně podmínek pro jejich umístování</i> • <i>podporou rozvoje cyklistické dopravy v návaznosti na ZÚR</i>
<p>Priorita dle odst. 25 PÚR - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.</p>	<p><i>Uplatnění této priority v územním plánu je zohledněno:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>vymezením ploch, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o jejich využití pořízení a vydání územní studie</i> • <i>vymezením zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně a koncepce veřejné infrastruktury v souladu s podmínkami pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní</i>
<p>Priorita dle odst. 26 PÚR - Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</p>	<p><i>Uplatnění této priority v územním plánu je zohledněno:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>vymezením veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření pro protipovodňové ochrany a pro zvýšení retence území</i> • <i>vymezením zastavitelných ploch v blízkosti vodního toku jen v ojedinělých případech</i>
<p>Priorita dle odst. 27 PÚR - Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i</p>	<p><i>Uplatnění této priority v územním plánu je zohledněno:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>účelným řešením ploch a koridorů dopravní infrastruktury a snahou o souběžné umístování dopravní a technické infrastruktury</i>

<p>infrastrukturu těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.</p>	
<p>Priorita dle odst. 28 PÚR - Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</p>	<p><i>Uplatnění této priority v územním plánu je zohledněno:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • stanovenou koncepcí rozvoje území obce, • urbanistickou koncepcí, • koncepcí veřejné infrastruktury s důrazem na vytváření kvalitních veřejných prostranství • koncepcí uspořádání krajiny • vymezením ploch, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o jejich využití územní studie
<p>Priorita dle odst. 29 PÚR - Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.</p>	<p><i>Uplatnění této priority v územním plánu je zohledněno:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • urbanistickou koncepcí, • koncepcí dopravní infrastruktury

<p>Priorita dle odst. 30 PÚR - Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.</p>	<p><i>Uplatnění této priority v územním plánu je zohledněno:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>konceptí technické infrastruktury</i> • <i>respektováním a využitím plánu rozvoje vodovodů a kanalizací kraje</i>
<p>Priorita dle odst. 31 PÚR - Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.</p>	<p><i>Uplatnění této priority v územním plánu je zohledněno:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>urbanistickou koncepcí,</i> • <i>nevymezením ploch pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, neboť uvedené plochy nenesou znaky celospolečenské ekonomické efektivity a přímo ohrožují krajinný ráz a ekonomickou a sociální udržitelnost rozvoje</i>
<p>Priorita dle odst. 32 PÚR - Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.</p>	<p><i>Uplatnění této priority v územním plánu je zohledněno:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>vymezením ploch pro zdravé, vyhovující a cenově dostupné bydlení</i> • <i>vymezením ploch přestavby v nevyhovujících územích</i> • <i>vymezením souvisejících veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření</i> • <i>případně vymezením ploch a koridorů, ve kterých je podmínkou pro využití pořízení územní studie</i>

b.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), které byly vydány Zastupitelstvem Ústeckého kraje 5.10.2011 na základě usnesení ZÚK č. 23/25Z/2011 ze dne 7.9.2011 a nabyly účinnosti dne 20.10.2011.

Ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje vyplývají pro správní území obce Měrunice tyto požadavky:

- PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ ÚSTECKÉHO KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ:

Jednotlivé priority územního plánování Ústeckého kraje z oblastí „životního prostředí“, „hospodářský rozvoj“, „rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti“, „doprání a technická

infrastruktura“, „sídelní soustava a rekreace“, „sociální soudržnost obyvatel“, „ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami“ a jejich naplnění návrhem ÚP Měrunice je podrobně specifikováno v textové části Odůvodnění v kapitola e).

ÚP Měrunice je v souladu s prioritami Ústeckého kraje.

- ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTI A ROZVOJOVÝCH OS:

Řešené území **není součástí** rozvojové osy nebo rozvojové oblasti, nachází se jižně od rozvojové osy OS7.

- ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ:

ZÚR ÚK dále zpřesňují vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR 2008 a vymezují další specifické oblasti nadmístního významu. Měrunice je součástí specifické oblasti SOB5 Mostecko. Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovuje pro SOB5 18 úkolů, jejichž naplnění je popsáno v textové části Odůvodnění v kapitola e).

ÚP Měrunice naplňuje úkoly stanovené ZÚR ÚK pro specifickou oblast SOB5.

- ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ KORIDORŮ A PLOCH DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY:

Správním územím prochází koridor cyklostezky „Chemnitz-Most-Doksy“ (trasa č. 25) úsek hranice ČR/SRN–Brandov–Most–Litoměřice–hranice ÚK, sledovaný jako C25.

ÚP Měrunice vymezuje koridor cyklostezky nadmístního významu „Chemnitz Most – Doksy“, který je v ZÚR ÚK sledován jako návrh C25.

- ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ KORIDORŮ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A SOUVEJÍCÍCH ROZVOJOVÝCH ZÁMĚRŮ:

Návrh ÚP upřesňuje koridor pro dvojnásobné vedení 400 kV TR Chotějovice – TR Výškov, který je sledován v ZÚR ÚK jako **územní rezerva ER5**, se šířkou koridoru 1000 m (v místě novostavby) a 400 m (v místě souběhu). ÚP v textové části odůvodnění v kapitola e) zpřesnění tohoto koridoru zdůvodňuje.

ÚP Měrunice je v souladu se ZÚR ÚK.

- UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE:

ÚP jsou respektovány přírodní, civilizační i kulturní hodnoty, které jsou blíže specifikovány v textové části odůvodnění v kapitola e).

ÚP Měrunice jsou respektovány přírodní, kulturní i civilizační hodnoty stanovené ZÚR ÚK.

➤ VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY:

Správní území obce Měrunice je zařazeno ZÚR ÚK do dvou krajinných celků: z velké části do krajinného celku KC CHKO České středohoří – Milešovské a Verneřické středohoří (5a) a do KC CHKO České středohoří – Lounské středohoří (5b). Dílčí kroky k naplňování cílových charakteristik krajiny jsou blíže specifikovány a odůvodněny v textové části odůvodnění kapitola e).

ÚP Měrunice je v souladu se ZÚR ÚK.

- VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPEŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPEŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKUM A STAVBÁM VYVLASTNIT:

V Řešeném území **nejsou ZÚR ÚK vymezeny** žádné veřejně prospěšné stavby, opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani asanační území nad místního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Do řešeného území zasahuje veřejně prospěšné opatření a to regionální biokoridor RBK/588/ k založení.

ÚP Měrunice je v souladu se ZÚR ÚK.

- STANOVENÍ POŽADAVKU NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY:

ÚP je koordinován se záměry ZÚR i s územními plány sousedních obcí a respektuje veškeré podmínky stanovené ZÚR viz. naplnění požadavků v předešlých bodech odůvodnění souladu se ZÚR.

ÚP Měrunice je v souladu se ZÚR ÚK.

- VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORU, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ:

Řešeného území **se netýká** žádná takováto územní studie.

- REGULAČNÍ PLÁN, REGULAČNÍ PLÁN NA ŽÁDOST, ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU, STANOVENÍ PORADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE):

ZÚR pořízení a vydání regulačního plánu, regulačního plánu na žádost ani stanovení pořadí změn v území neobsahuje a pro řešené území tím pádem ani **nestanovuje**.

Soulad ÚP Měrunice se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje byl také posouzen Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu podle §

51 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, který k posuzované dokumentaci vydal souhlasné stanovisko JID: MUBI 125495/2012/KUUK, č.j.: 517 /UPS/2009 ze dne 14.09.12.

Územní plán obce Měrunice je v souladu s územně plánovací dokumentací kraje.

Přehledné vyhodnocení souladu se ZÚR je uvedeno v následující tabulce:

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
1. STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ ÚSTECKÉHO KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ		
Základní priority, (1 a 2)		
(1) Vytvářet nástroje územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.		Naplnění priority je zajištěno procesem projednání územního plánu, které ze své podstaty garantuje dodržení priority. Zásadním prvkem pro zajištění priority byla skutečnost, že součástí dokumentace územního plánu bylo i hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.
(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.		Naplnění priority je v územním plánu zajištěno vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek pro jejich využití vč. podmínek ochrany krajinného rázu.
Životní prostředí, (3 – 7)		
(3) Dosáhnout zásadního ozdravění a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace		ÚPD se týká a naplňuje prioritu v jednotlivých oblastech takto: - ekonomická struktura je orientována na tradiční

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR

Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
	tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).	formy zemědělské výroby především ve stávajících plochách a přidružených rozvojových plochách - stabilita osídlení je podpořena návrhem zastavitelných ploch pro bydlení, které doplňují založenou historickou strukturu sídla - oblast cestovního ruchu je zaměřena na rozvoj cyklistické dopravy v souladu s vymezením v ZÚR
	(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.	Priorita je naplněna: - akceptací režimu existujícího ZCHÚ (CHKO), obecně chráněných území a vymezením ÚSES v souladu s krajskou dokumentací - největšímu narušení přírodních podmínek je způsobeno probíhající povrchovou těžbou, po jejímž skončení je naplánována rekultivace
	(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES).	Priorita je naplněna: - akceptací režimu existujícího ZCHÚ (CHKO), obecně chráněných území a vymezením ÚSES v souladu s krajskou dokumentací - území výskytu chráněné rostliny bylo rovněž zařazeno do vymezení ÚSES

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR

Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.		Uvedené jevy nebyly v měřítku podchytitelném územním plánem zjištěny – prioritu proto nelze naplňovat.
(7) Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problémů vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodů překračování limitů některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).		<p>V území nejsou překročeny zdravotní limity znečišťujících látek a návrh ÚP se snaží k jejich překročení nepřispívat v následujících bodech:</p> <ul style="list-style-type: none"> - u vlivů hluku či znečištění, které jsou potenciálně možné (zejm. plochy těžby) je riziko ošetřeno nerozšiřováním těchto typů ploch. - vliv hluku z dopravy (silniční) je eliminován návrhem zastavitelných ploch pro bydlení v dostatečné vzdálenosti od zdroje znečištění (silnice II/257)
Hospodářský rozvoj, (8 – 14)		
(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrob a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.		V území se neplánuje zásadní transformace ekonomické struktury. Současná struktura tradičních forem zemědělské výroby je pro dané území vyhovující. Režim ploch výroby umožňuje umístit i pozemky staveb a zařízení pro dílenské a

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR

Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
		řemeslné provozy, čímž se posiluje odvětvová rozmanitost výrobních činností v území. Posíleny jsou i předpoklady pro rekreační využití území – zejména návrhem cyklostezek.
(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991 – převzaté z 2. změn a doplňků Územního plánu velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve, včetně usnesení vlády ČR č.1176/2008.		Uvedené jevy a tendence rozvoje nebyly v měřítku podchyitelném územním plánem zjištěny – priorita splněna tím, že územní plán nenavrhuje uvedený rozvoj.
(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným.výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.		Uvedené jevy a tendence rozvoje nebyly v měřítku podchyitelném územním plánem zjištěny – priorita splněna tím, že územní plán nenavrhuje uvedený rozvoj.
(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.		Nevyužívané areály jsou otevřené revitalizaci a dalšímu využití. V území se jedná zejména o areál bývalého uprchlického tábora MV. Záleží na finančních možnostech vlastníků, případně investorů tento potenciál využít. Pro zabránění případným rizikům a patologickým jevům

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
		plynoucím z nevhodného využití je změny způsobu využití podmíněna územní studií a následnou změnou územního plánu.
(12) Využit pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.		Rozvoj výroby je navrhován zejména ve stávajících areálech nebo v jejich bezprostředním okolí.
(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).		Uvedené jevy nebyly v měřítku podchytitelném územním plánem zjištěny – prioritu proto nelze naplňovat.
(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.		Priorita je územním plánem naplněna: - minimalizací záborů – rozvoj odpovídá rozvojovému potenciálu - minimalizace fragmentace – rozvoj soustředěn k zastavěnému území - vymezením ÚSES
Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti, (15 -18)		
(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a		Vyhodnocení těchto požadavků je v kapitole 2.1.

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR

Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
	sociálních funkcí provázat s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.	
(16)	Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladů pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavěné území ve volné krajině.	Řešené území nespadá do rozvojové osy.
(17)	Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinářských a kulturních hodnot.	Obec Měrunice spadá do specifické oblasti Mostecko, která je samostatně vyhodnocena v kapitole 3.1.
(18)	Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuelnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.	V souladu s prioritou návrh územního plánu uplatňuje územně plánovací nástroje na podporu rozvoje území obce, především návrhem kompaktní a vyvážené struktury venkovského sídla.
Dopravní a technická infrastruktura, 19 – 24 regionální podmínky		
(19)	Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnice D8, úseků silnice I/13, zkapacitněním silnice I/7, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).	Uvedené stavby jsou mimo řešené území podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje jsou zajištěny stávající sítí dopravní infrastruktury, kterou územní plán zachovává.

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR

Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.		Dostupnost krajského města Ústí nad Labem je zajištěna stávající sítí dopravní infrastruktury, s provozem veřejné autobusové dopravy a další návazné dopravy , kterou územní plán zachovává.
(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).		Dané oblasti jsou mimo řešené území.
(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko - Liberecko, Šluknovsko - Liberecko, Chomutovsko - Karlovarsko, Podbořansko - severní Plzeňsko).		Uvedené vazby jsou mimo řešené území, prioritu proto nelze naplňovat.
(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem - Dresden a Chomutov, Most - Chemnitz, Zwickau).		Uvedené vazby jsou mimo řešené území, prioritu proto nelze naplňovat.
(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu - Veřejné logistické centrum (VLC) sledovaný nebo připravovaný v rámci ÚP Lovosic a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy.		Uvedené záměry jsou mimo řešené území, prioritu proto nelze naplňovat.
Dopravní a technická infrastruktura, 25 – 29 energetika		
(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.		Uvedené záměry jsou mimo řešené území, prioritu proto nelze naplňovat.

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.		Soustavy CZT se v řešeném území nenachází, prioritu proto nelze naplňovat.
(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodů spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.		Návrh ÚP respektuje koridor pro zkapacitnění vedení VVN Chotějovice-Výškov.
(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.		Uvedené problémy jsou mimo řešené území, prioritu proto nelze naplňovat.
(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).		Územní plán v oblasti návrhu obnovitelných energetických zdrojů nenavrhuje výstavbu velkých větrných elektráren.
Dopravní a technická infrastruktura, 30 – 31		
vodní hospodářství		
(30) V dílčích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.		Území je napojeno na vodárenskou soustavu.
(31) Územně plánovací nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.		Sídlo Měrunice je odkanalizováno s napojením na místní ČOV. V sídle Žichov ÚP navrhuje plochu pro vybudování ČOV.
Dopravní a technická infrastruktura, 32		

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
spoje		
(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.		Výstavba související technické infrastruktury (vč. spojů) je součástí přípustného využití relevantních ploch s rozdílným způsobem využití.
Dopravní a technická infrastruktura, 33 zamezení střetu rozvoje DTI s OŽP		
(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměrů, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.		Navržený rozvoj dopravní a technické infrastruktury je minimalistický, bez variant či alternativ řešení. Prostorově nejvýznamnější je převzatý koridor záměru ze ZÚR na zkapacitnění VVN, jehož vedení se ale předpokládá ve stávající trase.
Sídelní soustava a rekreace, 34 - 38		
(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.		Navržený rozvoj (zejména v oblasti bydlení, rekreační infrastruktury a veřejné infrastruktury) obce posiluje kooperativní vztahy mezi sídly a partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR

Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
(35) V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.		Navržený rozvoj územního plánu (zejména v oblasti rekreační infrastruktury - cyklostezky) přispívá k naplnění priority.
(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.		Po ukončení těžby v lomu se plánuje s rekultivací pro rekreační účely.
(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.		Významné projekty v oblasti cestovního ruchu v území nejsou navrhovány, prioritu nelze přímo naplnit
(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.		ÚP v návrhu zohledňuje vedení cyklostezky v nadřazené dokumentaci a upřesňuje její trasu.
Sociální soudržnost obyvatel, 39 - 43		
(39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.		Tato priorita je vzhledem k specifickým podmínkám obtížně naplnitelná. Její naplnění lze definovat v posílení tradičního způsobu hospodaření v souvislosti s poznáváním přírodních a historických hodnot krajiny a s vytvářením pozitivního vztahu k území a jeho potenciálu, čímž je možné lidi motivovat k udržení pracovních míst v oboru zemědělské výroby.

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR

Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametrů zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.		Tuto prioritu územní plán naplňuje ochranou životního prostředí a podporou hospodářského využití území. Plošný rozvoj sídel je řešen v návaznosti na stávající zastavěná území a nevytváří separované odloučené oblasti či samoty.
(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.		Tato priorita je naplněna akceptací ochranného režimu ploch chráněných na základě zákona 114/1992 sb. a vymezením ÚSES, ochranou kulturních a civilizačních hodnot režimem stanoveným územním plánem.
(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.		Územní plán zachovává existenci stávající sítě pozemních komunikací, kterou považuje za odpovídající současným nárokům.
(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.		Spolupráci s obyvateli byla naplněna dodržením zákonných postupů pořízení ÚPD.
Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, 44 - 46		
(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.		Ze zadání územního plánu nevyplývaly zvláštní požadavky na zohlednění této priority.

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.		V území nebyla podchycena významná rizika, která by mohla s dostatečnou mírou pravděpodobnosti způsobit bezprostřední ohrožení obyvatelstva.
(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridoru potřebných pro umístění protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.		Úp přebírá dílčí opatření z pozemkových úprav, kde je protipovodňovým a protierozním opatření kladen větší důraz než v ÚP.
Pokrytí území kraje územními plány, 47		
(47) pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.		Zpracování ÚPD přímo naplňuje uvedenou prioritu.
2. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V PÚR 2008 A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A OSY)		
2.1. Rozvojová oblast dle PÚR 2008		
OB6 - ROZVOJOVÁ OBLAST ÚSTÍ NAD LABEM	-	Oblast se nedotýká řešeného území

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
2.2. Rozvojové oblasti nadmístního významu		
NOB1 - LITOMĚŘICKO, LOVOSICKO, ROUDNICKO	-	Oblast se nedotýká řešeného území
NOB2 - DĚČÍNSKO	-	Oblast se nedotýká řešeného území
NOB3 - RUMBURSKO, VARNSDORFSKO	-	Oblast se nedotýká řešeného území
NOB4 - ŽATECKO, LOUNSKO	-	Oblast se nedotýká řešeného území
NOB5 - CHOMUTOVSKO, KADAŇSKO	-	Oblast se nedotýká řešeného území
2.3. Rozvojové osy PÚR 2008		

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
OS2 - ROZVOJOVÁ OSA PRAHA - ÚSTÍ NAD LABEM - HRANICE ČR/NĚMECKO (DRESDEN)	-	Osa se nedotýká řešeného území
OS7 - ROZVOJOVÁ OSA ÚSTÍ NAD LABEM - CHOMUTOV - KARLOVY VARY - CHEB - HRANICE ČR/NĚMECKO (NÜRNBERG)	-	Osa se nedotýká řešeného území
2.4. Rozvojové osy nadmístního významu		
NOS1 - ROZVOJOVÁ OSA NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU LOUNY - CHOMUTOV - HRANICE ČR/SRN (-CHEMNITZ)	-	Osa se nedotýká řešeného území
NOS2 - ROZVOJOVÁ OSA NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU ÚSTÍ NAD LABEM - DĚČÍN -	-	Osa se nedotýká řešeného území

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR

Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
ČESKÁ KAMENICE (VELKÁ BUKOVINA)		
NOS3 - ROZVOJOVÁ OSA NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU PETROHRAD - ŽATEC - HAVRAŇ - MOST	-	Osa se nedotýká řešeného území
NOS4 - ROZVOJOVÁ OSA NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU JIŘETÍN POD JEDLOVOU - VARNSDORF - RUMBURK - STÁTNÍ HRANICE ČR/SRN	-	Osa se nedotýká řešeného území
3. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V PÚR 2008 A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU		
3.1. Specifické oblasti PÚR 2008		
SOB5 - SPECIFICKÁ OBLAST	(1) Posilovat všechny tři pilíře udržitelného rozvoje -	Všechny tři pilíře udržitelného rozvoje jsou

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR

Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
MOSTECKO	hospodářský rozvoj, sociální soudržnost, životní prostředí.	posilovány v návrhu ploch s rozdílným způsobem využití, kde je území vhodně rozděleno mimo jiné do výrobních ploch (hospodářství), ploch bydlení a občanské vybavenosti (sociální soudržnost) a ploch přírodních, lesních a ploch zeleně (životní prostředí)
	(2) Zajistit pokrytí území specifické oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů územními studiemi a regulačními plány.	Zpracování ÚP přímo naplňuje uvedenou prioritu. Územní plán nenavrhuje rozvojové plochy, kde je uloženo pořízení územní studie nebo regulačního plánu.
	(3) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území - podmínky udržitelného rozvoje, způsobovat jeho poškození, a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.	ÚP nenavrhuje významné záměry, které by mohly přesahovat meze únosnosti území nebo způsobovat jeho poškození, a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.
	(4) Řešit územní souvislosti těžby hnědého uhlí při respektování ÚEL stanovených usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991 - převzatých bez věcné změny z 2. ZaD ÚP VÚC SHP, včetně usnesení vlády ČR č. 1176/2008 (tj. asanace, rekultivace, revitalizace území, obnova historické dopravní sítě, lokálně i osídlení apod).	ÚEL stanovené usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991 - převzatých bez věcné změny z 2. ZaD ÚP VÚC SHP, včetně usnesení vlády ČR č. 1176/2008 se na území obce nevyskytují.
	(5) Vytvářet územní předpoklady pro průběžnou rekultivaci a revitalizaci krajiny poškozené těžbou hnědého uhlí a	Hnědouhelná těžba na území obce neprobíhá.

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR

Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
	<p>průmyslovou výrobou, dosáhnout v dohledném časovém horizontu zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení krajiny, zahrnující vznik souvislých ploch zeleně s rekreační funkcí, včetně ploch vyčleněných pro ochranu a zachování biodiverzity.</p>	
	<p>(6) Vytvářet územní podmínky pro obnovu vodního režimu krajiny poškozené těžbou hnědého uhlí a průmyslovou výrobou, obnovu jejího dopravního systému a pro polyfunkční využití území (vodní hospodářství, zemědělství, les, rekreace, sport, bydlení apod.) s ohledem na specifické podmínky jednotlivých území.</p>	<p>Hnědoudelná těžba na území obce neprobíhá.</p>
	<p>(7) S cílem obnovy kulturní krajiny a polyfunkčního využití území poškozeného těžbou hnědého uhlí a průmyslovou výrobou vytvářet územní podmínky pro vznik jezer ve zbytkových jamách povrchových uhelných lomů, velkých souvislých ploch zeleně s rekreační funkcí i specifických zemědělských ploch.</p>	<p>Hnědoudelná těžba na území obce neprobíhá.</p>
	<p>(8) Vymezit a chránit před zastavěním plochy nezbytné pro vytvoření souvislých veřejně přístupných zelených pásů, vhodných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.</p>	<p>Veřejně přístupná pásy zeleně (především podél místních komunikací, polních a pěších cest) jsou vymezeny v rámci prvků ÚSES, ploch krajinné zeleně, veřejných prostranství.</p>
	<p>(9) Obnovit přirozený tok řeky Bíliny v zatrubněném úseku při</p>	<p>Požadavek je mimo řešené území.</p>

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR

Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
	Ervěnickém koridoru a další úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené.	
	(10) Chránit a kultivovat krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty specifické oblasti, rozvíjet pozitivní znaky území, zvýšit prestiž specifické oblasti.	Územní plán doplňuje založenou historickou strukturu sídla a respektuje její hodnoty (náves, kostel, přírodní prvky apod.), existence hodnot je zohledněn v řešení územního plánu.
	(11) Podpořit opatření na ochranu životního prostředí v obcích v kontaktu s činnými lomy na hnědé uhlí: Horní Jiřetín - vč. části Černice, západní část Litvínova (lom ČSA), Braňany, Mariánské Radčice, Lom u Litvínova, Duchcov, Ledvice, Bílina (lom Bílina), Malé Březno - Vysoké Březno (lom Vršany).	Požadavek je mimo řešené území.
	(12) Zamezit extenzivnímu rozvoji palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, podporovat transformaci ekonomické struktury s odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrob a služeb.	Požadavek je mimo řešené území.
	(13) Zaměřit se na revitalizaci opuštěných nebo nedostatečně využitých ploch a areálů průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typ brownfield) a upřednostnit využívání území brownfield před výstavbou na volných plochách.	Nevyužívané areály jsou otevřené revitalizaci a dalšímu využití. Jedná se o zemědělský areál v Měrunicích a areál uprchlického tábora MV. Záleží na finančních možnostech vlastníků, případně investorů tento potenciál využít.

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR

Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
	(14) Vytvářet územní předpoklady pro obnovu provozu a atraktivitu lázní Bílina.	Požadavek je mimo řešené území.
	(15) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje ve specifické oblasti vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).	Vymezená DP a CHLÚ na území Měrunic neomezuje rozvoj obce.
	(16) Zajistit zlepšení vnitřních a vnějších silničních i železničních dopravních vztahů oblasti zejména s důrazem na dosažitelnost Teplic, Ústí nad Labem, Chomutova s pokračováním na území Saska.	Obcí neprochází železniční trať, ani se neplánuje její zavedení. Silniční síť se považuje za stabilizovanou s dostatečnou dosažitelností Teplic, Ústí nad Labem i Chomutova s pokračováním na území Saska
	(17) Provéřit aktuálně sledované varianty vedení koridoru silnice I/13 na území města Bíliny, posoudit, vybrat a územně chránit vybranou variantu řešení.	Požadavek je mimo řešené území.
	(18) Vyhodnocovat vývoj v dílčích částech území a předcházet prohlubování nežádoucích rozdílů a vzniku problémových území ve specifické oblasti.	V území se jedná zejména o areál bývalého uprchlického tábora MV. Záleží na finančních možnostech vlastníků, případně investorů tento potenciál využít. Pro zabránění případným rizikům a patologickým jevům plynoucím z nevhodného využití je změny způsobu využití podmíněna územní studií a následnou změnou územního plánu.

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR

Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
SOB6 - SPECIFICKÁ OBLAST KRUŠNÉ HORY	-	Oblast se nedotýká řešeného území
3.2. Specifické oblasti nadmístního významu		
NSOB1 - LOBENDA VSKO – KŘEČANSKO	-	Oblast se nedotýká řešeného území
NSOB2 - JIHOZÁPADNÍ MOSTECKO	-	Oblast se nedotýká řešeného území
NSOB3 – PERUCKO	-	Oblast se nedotýká řešeného území
NSOB4 – PĚTIPESKO	-	Oblast se nedotýká řešeného území
NSOB5 – ÚŠTĚCKO	-	Oblast se nedotýká řešeného území
NSOB6 - SPECIFICKÁ OBLAST PODBOŘANSKO	-	Oblast se nedotýká řešeného území
4. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V PÚR 2008 A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, OVLIVŇUJÍCÍCH ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV		
4.1. Plochy a koridory dopravní infrastruktury vymezené v PÚR 2008	-	Plochy a koridory nezasahují do řešeného území

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR

Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
4.2. Plochy a koridory nadmístního významu	C25	Směr vedení koridoru v ÚP je v souladu s vymezením v ZÚR. Jeho přesná poloha byla upravena dle podrobnosti mapového podkladu a místních podmínek v území.
4.3. Plochy a koridory technické infrastruktury vymezené v PÚR 2008	ER5	Koridor byl převzat do návrhu ÚP.
4.4. Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu	-	Vymezení koridorů se nedotýká řešeného území
4.5. Plochy pro výrobu nadmístního významu	ZÚR ÚK nevymezují nové plochy pro výrobu nadmístního významu.	-
4.6. Plochy pro těžbu nerostných surovin nadmístního významu	-	Vymezení ploch se nedotýká řešeného území
4.7. Plochy a koridory územního systému ekologické stability	RBC / 1325 / funkční	Vymezení ÚSES v územním plánu je v souladu s vymezením v ZÚR.

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR

Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
	RBK / 588 / funkční	Vymezení ÚSES v územním plánu je v souladu s vymezením v ZÚR.
	RBK / 588 / k založení	Vymezení ÚSES v územním plánu je v souladu s vymezením v ZÚR.
	RBK / 589 / funkční	Vymezení ÚSES v územním plánu je v souladu s vymezením v ZÚR.
4.8. Území speciálních zájmů	ZÚR nevymezily tento jev.	
5. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE		
5.1. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje	(1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky - včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).	Požadavky jsou naplněny akceptací ochranného režimu limitů na úseku ochrany přírody a vymezením ÚSES.

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR

Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
	<p>(2) Zohlednit značný vzrůst potenciálu přírodních hodnot Krušných hor, které se po přestálé ekologické krizi zotavují. Koordinovat opatření na ochranu Krušných hor s postupem orgánů územního plánování Saska. Zvažovat perspektivní možnost sjednocující velkoplošné formy ochrany Krušných hor. Ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.</p>	<p>Týká se oblasti mimo řešené území. Požadavek nelze naplnit.</p>
	<p>(3) Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Uvolnění nového ložiska pro těžbu nerostných surovin (výhradních a významných nevýhradních nerostů) je vždy podmíněno komplexním posouzením místní situace, vyřešením střetů zájmů, včetně stanovení takových podmínek rehabilitace a využití území po těžbě, které vyloučí devastáční důsledky pro území. V prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledků těžby v jiné těžební lokalitě.</p>	<p>ÚP nenavrhuje nové otvírky ložisek. Stávající těžba bude po dokončení rekultivována na rekreační účely.</p>
	<p>(4) Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití</p>	<p>Výhradní a nevýhradní ložiska jsou považována za územně stabilizovaná. Priorita splněna.</p>

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR

Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
	zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích a vytvářet předpoklady pro ponechání dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití.	
	(5) Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby, kvalitativní charakteristiky, životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu, v souladu s principy udržitelného rozvoje území kraje.	
	(6) Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi považovat za jeden z významných surovinových zdrojů pro výrobu elektrické energie a pro další výrobní odvětví v ČR.	Požadavek je mimo řešené území.
	(7) Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí (a dalších surovin). Dokončovat rekultivace v bývalých lomech Most a Chabařovice a na vnějších výsypkách Radovesice a Pokrok. Pokračovat a dále připravovat rekultivace provozovaných lomů ČSA, Bílina, Libouš a Vršany - zohledňovat specifické podmínky a předpoklady v jednotlivých lokalitách (urbanistická poloha, hodnoty území, na které lze navázat, územně technické možnosti).	Stávající těžba bude po dokončení rekultivována na rekreační účely.
	(8) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné (řeka	Na území se nevyskytují toky vyžadující rozsáhlé rekultivační zásahy.

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR

Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
	Bílina v Ervěnickém koridoru). Dosáhnout zlepšení kvality vody v tocích dosud ovlivněných těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou.	
	(9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách.	<p>požadavek je naplněn zejména vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, které závazně určuje režim využití území. Pro nezastavěné území byly v územním plánu vymezeny následující plochy, jejichž podrobné podmínky využití jsou specifikovány v kapitole f) Stanovení podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití.</p> <ul style="list-style-type: none"> - plochy vodní a vodohospodářské, - plochy zemědělské, - plochy lesní, - plochy přírodní, - plochy smíšené nezastavěného území
	(10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je	Požadavek je naplněn vymezením ÚSES v rámci územního plánu ve všech úrovních a v souladu se ZUR.

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR

Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
	provázanost systému narušena.	
	(11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).	Požadavek je naplněn zejména vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, které závazně určuje režim využití území. Pro zemědělská území a zajištění jejich funkce byly v územním plánu vymezeny následující plochy <ul style="list-style-type: none"> - plochy zemědělské, - plochy smíšené nezastavěného území Současně územní plán v rozsahu přiměřeném jeho rozvojovému potenciálu navrhuje plošný rozvoj na úkor ZP a obsahuje vyhodnocení záborů ZPF.
5.2. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje	(12) Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje.	Požadavek byl respektován a vyhodnocení podmínek vyplývajících z polohy v rozvojové ose je obsaženo v kapitole 3.1.
	(13) V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center.	Vzhledem k pouze lokálnímu administrativně správnímu významu obce, nejsou zásadní investice obsahem územního plánu. Počítat je pouze třeba se zachováním a řádnou údržbou

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR

Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
		existující dopravní a technické infrastruktury.
	(14) Posilovat význam nadregionálního centra Ústí nad Labem v kooperaci s rozvojem regionálního centra Teplice.	Tento požadavek se, vzhledem k charakteru území obce, nedá naplnit.
	(15) Stabilizovat (přiměřeným způsobem i doplnit nebo obnovit) sídelní strukturu v pánevní oblasti, zamezit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí v předpolí činných dolů.	Tento požadavek je naplněn návrhem zastavitelných ploch pro bydlení. Zánik vlivem těžby se nepředpokládá.
	(16) Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru ČR a SRN.	Požadavek je mimo řešené území.
	(17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.	Nevyužívané areály jsou otevřené revitalizaci a dalšímu využití. Jedná se o zemědělský areál v Měrunicích a především o objekty bývalého uprchlického tábora MV. Záleží na finančních možnostech vlastníků, případně investorů tento potenciál využít.
	(18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.	Rekreace ve volné krajině je zajištěna zachováním stávající sítě lesních a polních cest a návrhem cyklostezky v souladu se ZÚR.
	(19) Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.	Požadavek je mimo řešené území.

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR

Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
	(20) Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity soustavy ve vztahu k ČR i k sousedícím státům (VVN, VVTL).	Záměr na posílení vedení VVN byl převzat ze ZÚR.
	(21) Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací.	V území nebyla podchycena významná rizika, která by mohla s dostatečnou mírou pravděpodobnosti způsobit bezprostřední ohrožení obyvatelstva.
	(22) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména dostavba silnice I/13, dostavba Dálnice D8, dostavba R6, zkapacitnění silnice R7, modernizace železniční infrastruktury, záměr na výstavbu vysokorychlostní železniční tratě a jiné).	Požadavek je mimo řešené území.
	(23) Zohlednit záměry na zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Střekov – hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín (odkaz na převzatý záměr z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP) a respektovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín - státní hranice ČR / SRN – při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.	Požadavek je mimo řešené území.
	(24) Sledovat a respektovat dlouhodobý záměr na průtah	Požadavek je mimo řešené území.

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR

Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
	vysokorychlostní trati VRT územím kraje.	
5.3. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje	(25) Zohledňovat navrhovaná chráněná území: např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové rezervace.	Tyto zóny se v území nevyskytují.
	(26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách.	Hodnoty industriálního vývoje se v území nevyskytují.
	(27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivů, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.	Územní plán neobsahuje návrh výstavby velkých větrných elektráren.
	(28) Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace obyvatel - jádra městských zón a příměstské oblasti, v koridorech při významných dopravních tazích, v oblastech které jsou	Ochrana urbanisticky a architektonicky významných lokalit a objektů je zohledněna v režimu ochrany hodnot územního plánu

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR

Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
	poznamenány vlivy těžby surovin a průmyslové výroby	
	(29) Podpořit společenský zájem o průběh rozsáhlých rekultivačních záměrů na území s probíhající těžbou surovin – zejména hnědého uhlí, formou zajištění dopravní dostupnosti a úpravy panoramatických výhledových míst s informační základnou týkající se postupných kroků rekultivace a revitalizace poškozené krajiny.	Plán rekultivace po probíhající těžbě je v souladu s veřejným zájmem a bude sloužit pro rekreaci.
	(30) Při navrhování a posuzování vhodnosti formy rozvojových záměrů nadmístního významu sledovat hledisko respektování krajinného rázu a krajinných hodnot, nepřipouštět zbytečné výrazové nebo funkčně konkurenční záměry.	ÚP nenavrhuje rozvojové záměry nadmístního významu.
	(31) Sledovat možnost obnovy historických fenoménů – obnovení průhledů, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám.	Ochrana urbanisticky a architektonicky významných lokalit a objektů je zohledněna v režimu ochrany hodnot územního plánu.
6. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY		
KC NP České Švýcarsko (1) krajina velmi vysokých přírodních, krajinných a estetických hodnot	-	krajinný celek se nedotýká řešeného území
KC CHKO Labské pískovce (2)	-	krajinný celek se nedotýká řešeného území

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
krajina vysokých přírodních, krajinných a estetických hodnot		
KC CHKO Lužické hory (3) krajina vysokých přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot	-	krajinný celek se nedotýká řešeného území
KC CHKO Kokořínsko (4) krajina vysokých přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot	-	krajinný celek se nedotýká řešeného území
KC CHKO České středohoří - Milešovské a Verneřické středohoří (5a) krajina vysokých přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot, krajina venkovská se zachovanými a rozvíjenými typickými znaky.	a) preferovat ochranu a konzervaci dochovaných hodnot krajinného celku (způsoby a formy ochrany i rozvoje těchto hodnot jsou určeny zákonem, vyhlášovacím předpisem a plánem péče o chráněnou krajinnou oblast)	Návrh ÚP není v rozporu s plánem péče o CHKO, respektuje zónování CHKO a pro eliminaci nežádoucích zásahů do jeho hodnot je součástí ÚP vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.
	b) ve vybraných částech krajinného celku preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro podporu hodnot krajinného rázu a posílení biologické diverzity,	Tento požadavek se nedá naplnit v rámci územního plánování, lze podpořit akceptací limitů na úseku ochrany přírody, vymezením ÚSES a vymezením PRZV na nezastavěných územích.
	c) stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech uvážlivou podporou cestovního ruchu, turistiky, rekreace i výrobních	Pro stabilizaci obyvatelstva bylo navrženo odpovídající množství zastavitelných ploch. Pro

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR

Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
	funkcí (zejména tradičních forem zemědělství), v souladu s veřejným zájmem na ochraně přírody a krajiny a diferencovaně dle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku,	tradiční formy zemědělství jsou v ÚP vymezeny ploch zemědělské výroby s přiměřeným prostorem rozvoje.
	d) zamezit otvírce nových lokalit těžby nerostných surovin (zejména se jedná o čediče, znělice, štěrkopísky),	ÚP nenavrhuje podobné záměry.
	e) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních.	Pro ochranu dochovaných hodnot krajinného rázu, které by mohly být ovlivněny v souvislosti s návrhem ploch je součástí územního plánu vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.
	f) koordinovat rozvoj krajiny s dosažením cílových parametrů Labské vodní cesty mezinárodního významu.	Požadavek je mimo řešené území.
<p>KC CHKO České středohoří - Lounské středohoří (5b)</p> <p>krajina unikátních přírodních, krajinných a estetických hodnot,</p> <p>krajina venkovská se zachovanými a rozvíjenými typickými znaky.</p>	a) preferovat ochranu a konzervaci dochovaných hodnot (způsoby a formy ochrany i rozvoje těchto hodnot jsou určeny zákonem, vyhlášovacím předpisem a plánem péče o chráněnou krajinnou oblast),	Návrh ÚP není v rozporu s plánem péče o CHKO, respektuje zónování CHKO a pro eliminaci nežádoucích zásahů do jeho hodnot je součástí ÚP vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území. Ochrana architektonických, urbanistických a kulturních hodnot je zohledněna v řešení územního plánu.
	b) stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech, mj. cestou uvážlivé podpory cestovního ruchu, turistiky, rekreace, v souladu s veřejným zájmem na ochraně přírody a krajiny, a diferencovaně dle významu konkrétní lokality v rámci krajinného	Pro stabilizaci obyvatelstva bylo navrženo odpovídající množství zastavitelných ploch. Pro tradiční formy zemědělství jsou v ÚP vymezeny ploch zemědělské výroby s přiměřeným prostorem

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
	celku,	rozvoje.
	c) podporovat vhodné tradiční formy zemědělství - zejména ovocnářství, pastevectví,	Návrh ploch pro zemědělství, jejich značný rozsah v řešeném území a návrh ploch výroby vytváří předpoklady i pro tradiční formy zemědělství.
	d) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních,	Pro ochranu dochovaných hodnot krajinného rázu, které by mohly být ovlivněny v souvislosti s návrhem ploch je součástí územního plánu vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.
	e) zamezit otvírce nových lokalit těžby nerostných surovin (vulkanity),	ÚP nenavrhuje podobné záměry.
	f) zamezit umístování vizuálně výrazně působících vertikálních staveb nadmístního významu, zejména v pohledově exponovaných lokalitách (elektrické vedení, telekomunikační zařízení, větrné elektrárny apod.).	ÚP nenavrhuje podobné záměry.
KC České středohoří - Milešovské středohoří (6a) krajina vysokých přírodních, krajinných a estetických hodnot, krajina venkovská se zachovanými a rozvíjenými typickými znaky.	-	krajinný celek se nedotýká řešeného území

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR

Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
<p>KC České středohoří – Lounské středohoří (6b) krajina vysokých přírodních, krajinných a estetických hodnot</p>	-	krajinný celek se nedotýká řešeného území
<p>KC Krušné hory - náhorní plošiny (7a) krajina vysokých přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot, krajina rekreačně využívaná.</p>	-	krajinný celek se nedotýká řešeného území
<p>KC Krušné hory - svahy, vrcholy a hluboká údolí (7b) krajina vysokých přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot, krajina rekreačně využívaná</p>	-	krajinný celek se nedotýká řešeného území
<p>KC Doupovské hory (8) krajina venkovská vysokých přírodních, krajinných a estetických hodnot</p>	-	krajinný celek se nedotýká řešeného území
<p>KC Jesenická pahorkatina (9) krajina harmonická, bez vysokých přírodních či kulturních hodnot, avšak esteticky a krajinářsky kvalitní, s vysokou</p>	-	krajinný celek se nedotýká řešeného území

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR

Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
hodnotou krajinného rázu, krajina venkovská.		
<p>KC Džbán (10)</p> <p>krajina harmonická, bez vysokých přírodních či kulturních hodnot, avšak esteticky a krajinářsky kvalitní, s vysokou hodnotou krajinného rázu, krajina venkovská.</p>	-	krajinný celek se nedotýká řešeného území
<p>KC Ralská pahorkatina (11)</p> <p>krajina harmonická, esteticky a krajinářsky kvalitní, s vysokou hodnotou krajinného rázu, krajina venkovská.</p>	-	krajinný celek se nedotýká řešeného území
<p>KC Šluknovská pahorkatina (12)</p> <p>krajina převážně harmonická, bez vysokých přírodních či kulturních hodnot, avšak esteticky a krajinářsky většinou kvalitní, s vysokou hodnotou krajinného rázu, krajina venkovská i městská.</p>	-	krajinný celek se nedotýká řešeného území

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR

Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
<p>KC Severočeské nížiny a pánve (13)</p> <p>krajina lokálně s vysokými přírodními, krajinnými a estetickými hodnotami (nivy řek, vulkanity), krajina venkovská i městská, krajina s optimálními půdními a klimatickými podmínkami pro zemědělství, krajina obnovených tradičních a dále rozvíjených krajinných hodnot.</p>	-	krajinný celek se nedotýká řešeného území
<p>KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14)</p> <p>krajina směřující k obnově ekologické rovnováhy a vytvoření nové krajinné struktury po devastaci velkoplošnou povrchovou těžbou hnědého uhlí a překročení mezí únosnosti území energetickou a průmyslovou výrobou,</p>	-	krajinný celek se nedotýká řešeného území
<p>7. VYMEZENÍ VPS, VPO, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÍ ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT</p>		
<p>7.1. Vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb</p>	-	Plochy a koridory nezasahují do řešeného území

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
7.2. Vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných opatření	RBK588 Měrunice	Vymezení ÚSES v územním plánu je v souladu s vymezením v ZÚR.
7.3. Vymezení staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu	ZÚR ÚK nevymezují žádné stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.	
7.4. Vymezení asanačních území nadmístního významu	-	Území nezasahují do řešeného území
8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘIHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY		
a) požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření (kromě	C25, ER5	Koridory jsou převzaty do návrhu ÚP. Koridor C25 byl upraven z důvodu větší podrobnosti mapového podkladu a detailní znalosti místních poměrů.

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR

Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
ÚSES), návrhů, asanací a územních rezerv		
b) požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES (funkční části; části k založení - veřejně prospěšná opatření)	Měrunice RBC / 1325 / funkční	Vymezení ÚSES v územním plánu je v souladu s vymezením v ZÚR.
	Měrunice RBK / 588 / funkční	Vymezení ÚSES v územním plánu je v souladu s vymezením v ZÚR.
	Měrunice RBK / 588 / k založení	Vymezení ÚSES v územním plánu je v souladu s vymezením v ZÚR.
	Měrunice RBK / 589 / funkční	Vymezení ÚSES v územním plánu je v souladu s vymezením v ZÚR.
9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O ÚZEMNÍ STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI		
	ZÚR ÚK nevymezuje plochy a koridory, pro které je nutno pořídít územní studii.	

KAPITOLA ŘEŠENÍ ZÚR		
Subkapitola řešení ZÚR	ZÚR se v řešeném území uplatňuje požadavky	zohlednění požadavků v územním plánu
10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ REGULAČNÍHO PLÁNU A JEHO PŘEDLOŽENÍ ZASTUPITELSTVU KRAJE		
	ZÚR ÚK nevymezuje plochy a koridory, pro které je nutno pořídit regulační plán.	
11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU NA ŽÁDOST		
	ZÚR ÚK nevymezuje plochy a koridory, pro které je nutno pořídit a vydat regulační plán na vlastní žádost.	
12. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č.9 PRO PLOCHU NEBO KORIDOR VYMEZENÝ PODLE BODŮ 10. A 11		
	ZÚR ÚK nestanovuje zadání zpracování regulačního plánu.	
13. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)		
	ZÚR ÚK nestanovuje pořadí změn v území (etapizaci).	

C) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ,

Během celého procesu pořizování Územního plánu obce Měřunice byly naplňovány činnosti, které jsou stanoveny v §§ 18 a 19 stavebního zákona, výsledný územně plánovací dokument proto splňuje požadavky na úkoly a cíle územního plánování.

Pořizovatel prověřil a posoudil soulad zpracované a projednané dokumentace Územního plánu Měřunice s cíli a úkoly územního plánování dle §§18 a 19 stavebního zákona a konstatuje, že ÚP Měřunice je v souladu s ustanoveními §§18 a 19 stavebního zákona.

Odůvodnění ÚP Měřunice po jednotlivých odstavcích a písmenech § 18 a 19 stavebního zákona:

K §18 (1), (2), (3) Stavebního zákona:

(1) Řešení územního plánu vymezením zastavěných, zastavitelných ploch a ploch přestavby a zařazením celého území obce do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití:

§18 (1) SZ - vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území,

§18 (2) SZ - zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území na základě společenského a hospodářského potenciálu rozvoje.

§18 (3) SZ - koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů

K §18 (4), (5), §19 (1a,b), Stavebního zákona:

(2) Řešení územního plánu stanovením koncepce ochrany a rozvoje hodnot, zohledněním ochranného režimu hodnot a limitů využití území, vymezením zastavěných, zastavitelných ploch a ploch přestavby a zařazením celého území obce do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití spolu se stanovením podmínek jejich využití:

§18 (4) SZ - chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy vymezuje s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

§18 (5),(6) SZ - v nezastavěném území umísťuje stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků,

§19 (1/a) SZ - respektuje zjištěné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

19/ (1/b) SZ - stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

K §19 (1m) a (2) Stavebního zákona:

Vzhledem k charakteru záměrů, které si vyžádaly v souladu se stanoviskem příslušného dotčeného orgánu vypracování dokumentace Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území, splňuje a umožňuje proces pořízení územního plánu:

§19 (2) SZ - prověřuje hodnocením vlivu na udržitelný rozvoj území potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika

§19 (1/m) SZ - vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhuje kompenzační opatření – viz vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území

K §19 (1c,d,e,f,g,h,i,j,k,l,n,o) Stavebního zákona:

(4) Řešení územního plánu zařazením celého území obce do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití spolu se stanovením podmínek jejich využití, respektováním a akceptací limitů využití území, stanovením povinnosti pořídit územní studie, regulační plán či dohodu o parcelaci, vymezením veřejně prospěšných staveb a opatření a nakonec vymezením architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt:

§19 (1/c) SZ – prověřilo a posoudilo potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika

§19 (1/d) SZ - stanovuje v regulativech urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,

§19 (1/e) SZ - stanovuje podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,

§19 (1/f) SZ - stanovuje pořadí provádění změn v území (etapizaci),

§19 (1/g) SZ - vytváří územní podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,

§19 (1/h) SZ - vytváří v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn ,

§19 (1/i) SZ - stanoví podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,

§19 (1/j) SZ - vytváří v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

§19 (1/k) SZ - vytváří v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

§19 (1/l) SZ - určuje nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území – zejména plochy přestaveb,

§19 (1/n) SZ - reguluje rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů, zejména v oblasti těžby nerostných surovin

§19 (1/o) SZ - uplatňuje poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče – viz opatření k ochraně hodnot.

Dokumentace územního plánu byla s ohledem na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území podrobena „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“; jeho součástí bylo

posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy ke stavebnímu zákonu. Dokumentace nebyla posouzena vzhledem k vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast – toto orgán ochrany přírody svým stanoviskem vyloučil.

d) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ,

Územní plán Měrunice byl ve všech etapách pořizování zpracována dle příslušných ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném, vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění a dále v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Stejně jako formální stránka, pořizování územního plánu, tak také jeho obsah (jak výrokové části, tak odůvodnění) má strukturu a další náležitosti dané stavebním zákonem a prováděcími vyhláškami.

Dne 1.1.2013 vstoupila v platnost novela stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, které do procesu pořizování ÚPD a ÚPP vnesly změny, jejichž aplikace na již rozpracované ÚPD, byla upravena přechodnými ustanoveními stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006, Sb. (dále jen vyhlášky). ÚP Měrunice byl v souladu s novelou stavebního zákona a prováděcích předpisů upraven před etapou veřejného projednání, projednán, vyhodnocen a vydán zastupitelstvem obce formou opatření obecné povahy (viz. úvodní kapitola textové části Odůvodnění „Postup pořizení Územního plánu obce Měrunice“).

Územní plán Měrunice je v souladu s požadavky stavebního zákona i prováděcích předpisů.

e) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Požadavky zvláštních právních předpisů uplatněné dotčenými orgány k návrhu zadání ÚP Měrunice byly zapracovány do textu Zadání ÚP (viz kapitola textové části Odůvodnění „Vyhodnocení splnění požadavků zadání“), které bylo zastupitelstvem Obce Měrunice schváleno usnesením č. 220/2010 dne 17.02.2010. Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů byly dotčenými orgány uplatněny v rámci společného jednání o návrhu dle §50 stavebního zákona a v rámci řízení o návrhu dle §52 stavebního zákona, jejich výsledky jsou vyhodnoceny v následujících kapitolách e.1. a e.2.

e.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §50 stavebního zákona

Na základě schváleného zadání ÚP byl zpracován návrh územního plánu pro společné jednání. V souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona, ve znění tehdejších platných právních předpisů, pořizovatel oznámil dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci Měrunice místo a dobu konání společného jednání a termín pro podání stanovisek a připomínek (viz. kapitola Postup pořizení ÚP Měrunice).

SOUHLASNÁ STANOVISKA A STANOVISKA BEZ PŘÍPOMÍNEK:

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Praha

Č.j.: 22091/2011/03100 ze dne 09.06.2011

Úplné znění nebo významná část podání:

Z hlediska působnosti MPO ČR ve věci **využívání nerostného bohatství** a ve smyslu ustanovení §15 odst. 2 horního zákona neuplatňuje podle ustanovení §50 odst. 2 stavebního zákona připomínky.

Návrh respektuje CHLÚ Měrunice. Prognózní zdroje nerostných surovin na území obce jsou hodnoceny jako „neschválené“ v kategorii ostatní. S návrhem souhlasíme.

Odůvodnění pořizovatelem:

Bez požadavku, bere na vědomí.

2. Krajská veterinární správa SVS pro Ústecký kraj

Č.j.: 2011/2498/KVSU ze dne 07.06.2011

Úplné znění nebo významná část podání:

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj jako místně a věcně příslušný správní orgán ve smyslu ust. § 47 odst. (1) písm. b) a dle ust. § 49 odst. (1) písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, (veterinární zákon), v platném znění, vydává následující stanovisko:

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj **nemá námitek** k návrhu Územního plánu Měrunice.

Odůvodnění pořizovatelem:

Bez požadavku, bere na vědomí.

3. Ministerstvo zemědělství ČR, Pozemkový úřad Teplice

Č.j.: 45995/2012-MZE-130740 ze dne 20.03.2012

Úplné znění nebo významná část podání:

V katastrálních územích Měrunice a Žichov byly dokončeny projekty komplexních pozemkových úprav včetně zavedení nových digitálních map do KN. Podle § 9 odst. 8 zákona č. 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů je součástí projektu komplexních pozemkových úprav schválený plán společných zařízení.

Pozemkový úřad Teplice **nemá připomínky** k návrhu Územního plánu Měrunice, ve kterém byly respektovány plány společných zařízení v k.ú. Měrunice a v k.ú. Žichov.

Odůvodnění pořizovatelem:

Bez požadavku, bere na vědomí.

3. Obvodní báňský úřad Most

Č.j.: 17881/2011/04/001 ze dne 07.07.2011

Úplné znění nebo významná část podání:

Obvodní Je dotčeným **orgánem na úseku ochrany ložisek nerostných surovin** dle 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Návrh územního plánu Měrunice respektuje stanovené dobývací prostory a chráněná ložisková území, a proto obvodní báňský úřad v Mostě nemá k cit. jednání připomínky.

Odůvodnění pořizovatelem:

Bez požadavku, bere na vědomí.

4. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče

JID: 125213/2011 ze dne 01.07.2011

Úplné znění nebo významná část podání:

OKP KÚ ÚK je dotčeným orgánem **státní památkové péče** příslušným uplatňovat stanovisko dle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, pouze pro území, na kterém se nachází památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka. Na řešeném území se nenachází žádná památková zóna či nemovitá národní kulturní památka. Řešené území je územím s možnými archeologickými nálezy, ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Dotčeným orgánem státní památkové péče, který uplatňuje stanoviska ve věci pro území obce Měrunice je dle § 29 odst. 2 písm. c) výše citovaného zákona, Městský úřad Bílina, odbor stavební úřad – památková péče.

Odůvodnění pořizovatelem:

Dotčeným orgánem státní památkové péče, který uplatňuje stanoviska ve věci pro území obce Měrunice je dle § 29 odst. 2 písm. c) výše citovaného zákona, Městský úřad Bílina, odbor stavební úřad.

Upozornění na možný výskyt archeologických nálezů je ÚPD respektován.

STANOVISKA S PODMÍNKAMI, POŽADAVKY, EVENTUÁLNĚ NESOUHLASNÁ STANOVISKA:**5. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IV, Ústí n.L.**

Č.j.: 513/530/12 20288/ENV/12 ze dne 03.04.2012

Úplné znění nebo významná část podání:

Zákonné zmocnění Ministerstva životního prostředí vyjadřovat se k ÚPD vyplývá z požadavků § 50 odst. 2 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., z požadavků § 15 odst. 2 horního zákona č. 44/1988, konkrétně z těch jeho částí, které se vztahují k ochraně a využití nerostného bohatství a § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 o geologických pracích. Oprávněnost těchto požadavků a povinnost orgánů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné územně plánovací dokumentaci je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona č. 44/1988 a § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 o geologických pracích.

K předmětnému oznámení zaujímá ministerstvo následující stanovisko. V ÚP je nutno respektovat výskyt:

Sesuvů - Měrunice č. 463, Lužice č. 471

Poddolovaná území - Měrunice – BOTA č. 1585, Měrunice – SVORNOST č. 1590, Mukov č. 1630, Měrunice č. 1645

CHLŮ - Měrunice č. 02010000,

Výhradní ložisko – Měrunice č. 3020100,
Dobývací prostory - Měrunice č. 70819, Měrunice I č. 71063

Odůvodnění pořizovatelem:

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou projektantem ÚP respektovány a to jak v grafické tak textové části plochy sesuvů, poddolovaných území, CHLÚ, výhradních ložisek a dobývací prostory.

6. Ministerstvo obrany ČR, Vojenská ubytovací a stavební správa, Praha

Čj MOCR 19169-1/50504-ÚP/2011-7103/44 ze dne 22.06.2011

Úplné znění nebo významná část podání:

Ministerstvo obrany, zajišťující **obranu a bezpečnost státu**, zastoupené Ing. Josefem Maňhalem, ředitelem Vojenské ubytovací a stavební správy Praha ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zák.č. 219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vydává závazná stanoviska a uplatňuje požadavky ve smyslu §175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a dále obecně k jednání jménem ČR – MO jako účastník všech řízení podle stavebního zákona a ve znění pozdějších předpisů a souvisejících platných právních předpisů, resortních nařízení a předpisů. Souhlasí s návrhem ÚP Měrunice za předpokladu respektování podmínek daných k návrhu zadání, kde požadují respektovat zájmové území AČR dle §175 zákona č. 183/2006 Sb.

Odůvodnění pořizovatelem:

Bude respektováno ochranné pásmo zájmového území AČR (= radar Lažany)

7. Městský úřad Bílina, odbor životního prostředí

Č.j.: OŽP/21892/V-113/2011 ze dne 18.07.2011

Úplné znění nebo významná část podání:

Městský úřad Bílina, odbor životního prostředí jako příslušný dotčený orgán (vodoprávní úřad, odpadové hospodářství, ochrana lesa, ochrana ZPF) vydal k návrhu ÚP Měrunice stanovisko:

Ochrana přírody a krajiny:

- Nutnost dodržování ustanovení §4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Na územích nacházejících se v CHKO je dotčeným orgánem v otázkách ochrany krajiny a přírody CHKO České Středohoří.

Státní správa lesů:

- Bez připomínek

Vodoprávní usek:

- V navržených rekreačních oblastech, kde je zajištěna dodávka pitné vody z veřejné vodovodní sítě nebo z vlastních zdrojů, musí být odpadní vody z rekreačních objektů likvidovány v souladu s platnou legislativou.

Ochrana ovzduší:

- Nemá připomínek

Zemědělský půdní fond:

- Nemá připomínek

Odůvodnění pořizovatelem:Ochrana přírody a krajiny:

Návrh ÚP respektuje ustanovení §4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Pořizovatel v rámci vyhodnocení projednání respektoval stanovisko AOPK CHKO (viz. níže).

Státní správa lesů:

Pořizovatel bere na vědomí.

Vodoprávní usek:

Původně navržené plochy rekreace včetně plochy územní rezervy RH budou na základě uplatněných stanovisek příslušných dotčených orgánu viz níže z návrhu ÚP vypuštěny.

Ochrana ovzduší:

Pořizovatel bere na vědomí.

Zemědělský půdní fond:

Pořizovatel bere na vědomí.

8. Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje, Teplice:

č.j.: HSUL-2408-2/2011// 15.06.2011

Úplné znění nebo významná část podání:

Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a § 10 odst. 6 zákona č. 239/2001 Sb., o integrovaném záchranném systému, a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh územního plánu. K uvedené dokumentaci vydává **souhlasné** koordinované závazné **stanovisko** s podmínkou:

Do návrhu ÚP doplnit konkrétní požadavky na dopravní infrastrukturu dotčených ploch, a to z hlediska zabezpečení průjezdnosti a sjízdnosti pro vozidla jednotek PO (zpevněné komunikace šířky min. 3m) s dodržением požadavků příl. vyhl. č. 23/2008 Sb.

Odůvodnění pořizovatelem:

Dokumentací ÚP bude respektován požadavek na zabezpečení průjezdnosti a sjízdnosti pro vozidla jednotek požární ochrany (zpevnění komunikace šířky min. 3m) , s dodržением požadavků příl. č.3 vyhl.č. 23/2008 Sb.

9. MěÚ Bílina, SÚ – oddělení státní památkové péče:

Č.j.: MUBI 18099/2011/411.1/Je, SPP 23/2011 ze dne 11.07.2011

Úplné znění nebo významná část podání:

Na základě ustanovení §4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, vydává Městský úřad Bílina, Stavební úřad - oddělení Státní památkové péče, jako dotčený orgán ve věci **památkové péče**, podle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., památkového zákona, v platném znění, stanovisko:

Městský úřad Bílina, stavební úřad – oddělení státní památkové péče, jako výkonný orgán státní památkové péče souhlasí s návrhem ÚP Měrunice ve smyslu §14 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění za předpokladu splnění následujících podmínek:

1. Nová zástavba bude respektovat stávající prostorové uspořádání, které v zastavěném území sestává převážně ze stavebních objektů s maximální výškou 2NP, resp. 1,5NP. Požadují respektování typického způsobu historické parcelace pozemků v oblasti a odstupu pozemků od komunikací. Vzhledem k současnému charakteru staveb v obci doporučujeme stanovení pravidel pro zastavování rozvojových území. Venkovský charakter místně typického domu obdélníkového půdorysu a max. výšková hranice 1,5 až 2.NP u staveb pro individuální bydlení napomohou udržení homogenního charakteru zástavby.
2. Zástavba na nově vzniklých plochách a úpravy objektů uvnitř obce bude respektovat historickou urbanistickou strukturu sídla a kulturní památky v území. Uplatňovaná urbanistická koncepce bude respektovat a podporovat význam hodnot urbanistických a architektonických, přírodních i kulturních v území sídla. Zástavba bude navrhována především na zastavitelném území. Rozvojové plochy budou organicky včleněny do organismu obce a budou obsahovat stavby, které svou hmotou, výrazem a výškou odpovídají prostorovým a hmotovým poměrům stávající zástavby v obci. Zejména je třeba dbát na to, aby nedošlo k poškození blízkých a dálkových pohledů na chráněné objekty v obci a celkovou urbánní strukturu sídla.
3. V území budou obnoveny a respektovány historické cesty. Uváženou urbanistickou koncepcí bude podporován rozvoj obce a její vazby na okolní krajinu.

Odůvodnění pořizovatelem:

Ad 1) Navržené regulativy pro plochy bydlení a rekreace v dostatečné míře v rámci možností, které měřítko zpracování územního plánu umožňuje, stanovují základní pravidla pro budoucí obytnou zástavbu a to stanovením charakteru budoucí zástavby, maximální podlažnosti. Stanovení dalších podrobnějších regulativů již náleží do podrobnější územně plánovací dokumentace, kterou je regulační plán nebo územní studie, která však již není závazným územně plánovacím podkladem. Podrobnější pravidla pro charakter navrhované zástavby mohou být rovněž upřesněna v rámci územního řízení, což je v pravomoci příslušných dotčených orgánů (CHKO, org. Státní památkové péče).

Ad 2) Navržené urbanistické řešení respektuje stávající prostorové uspořádání. Ve vazbě na stanovisko CHKO byla převážná část navrhovaných ploch, které nadměrně zasahovaly do volné krajiny z návrhu ÚP vypuštěna zejména pak v místní části Žichov, kde z původně navrhovaných ploch zůstaly pouze plochy, které volně navazují na zastavěné území a vytvářejí ucelenou urbánní strukturu. V místní části Žichov, jsou v maximální možné míře využity plochy proluk. Rovněž v místní části Měrunice byl počet původně navržených zastavitelných ploch výrazně zredukován a rozvojové plochy pokrývají v dostatečné míře možný potenciál obce Měrunice a řešeného území z hlediska budoucího nárůstu počtu obyvatel.

Ad 3) Možná obnova původních historických cest je předmětem pozemkových úprav.

10. AOPK CHKO České středohoří, Litoměřice

Č.j.: 01251/CS/2012 ze dne 25.04.2012

Úplné znění nebo významná část podání:

Správa CHKO České středohoří jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 a 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v úplném znění vyhlášeném zákonem č. 18/2010 Sb. (dále jen zákon) vydává k návrhu Územního plánu Měrunice následující stanovisko:

1. **Správa CHKO vyslovuje souhlas v případě lokalit:**

Souhlasí s vymezením ploch M2, M8, M1, M10 a Z2 při splnění podmínek prostorového uspořádání a základních podmínky ochrany krajinného rázu (výšková regulace zástavby a tvar střechy pro plochy bydlení – BI):

➤ Zástavba bude vždy řešena s limitem max 1 nadzemní podlaží + podkroví.

Přípustné tvary střech u hlavních objemů staveb pouze sedlové střechy o sklonu 38-45 stupňů, u doplňkových staveb pouze sedlové a sklonu 30-45 stupňů (ostatní tvary střech jsou nepřípustné).

Odůvodnění:

Navržené využití ploch (u některých uvedení stávajícího stavu na pozemcích do souladu s územním plánem) není v rozporu s posláním CHKO České středohoří dle §25 zákona č. 114/1992 Sb. a dle §1 zřizovacího výnosu CHKO (výnos MK ČSR č. 6883/9).

2. **Správa CHKO souhlasí s omezením:**

1) M9 (hnojiště) – požadují zmenšení plochy odpovídající velikosti hnojiště s uvedením hnojiště jako jediného přípustného způsobu využití plochy.

2) M7 (I.etapa) – plocha svým celým rozsahem nerespektuje půdorysnou logiku vzniku a utváření sídla (zachovalou urbanistickou strukturu) – požadují zmenšení plochy viz. zákres v příloze stanoviska AOPK CHKO ČS.

3) Pro plochu M7 budou dodrženy podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu (viz. výše).

Odůvodnění:

Při respektování omezujících podmínek není záměr v rozporu s posláním CHKO České středohoří dle §25 zákona č. 114/1992 Sb. a dle §1 zřizovacího výnosu CHKO (výnos MK ČSR č. 6883/9).

3. Správa CHKO nesouhlasí se zařízením ploch:

- 1) M7 – II.etapa – plochy BI – navržený rozvoj nerespektuje půdorysnou logiku vzniku a utváření sídla (zachovalou urbanistickou strukturu).
- 2) M3 + navazující rezerva (BI) – rozvojem této lokality by došlo k jednostrannému rozšíření sídla do volné krajiny a tím výraznému narušení urbanistické struktury.
- 3) M4 (obě etapy) – plochy BI – rozvoj je navržen za stávající zahrady objektů k bydlení (humna) – narušení urbanistické struktury.
- 4) M5 (BI) - rozvoj je navržen za stávající zahrady objektů k bydlení (humna) – narušení urbanistické struktury.
- 5) M6 (tři etapy) – specifické formy rekreace – sportovně rekreační plochy – v uvedeném rozsahu nelze souhlasit, pro další jednání je třeba konkretizovat využití (definice funkčního využití – RX umožňuje široké využití).
- 6) Plocha pro těžbu nerostů (písku) – prostor se nachází na území druhé zóny CHKO. Navržená aktivita je v rozporu se zákonnými podmínkami ochrany II. zóny CHKO (viz. §26 odst. 3 písm. a) zákona, neboť na území druhé zóny chráněné krajinné oblasti je zakázáno hospodařit na pozemcích mimo zastavěná území obcí způsobem vyžadujícím intenzivní technologie, zejména prostředky a činnosti, které mohou způsobit podstatné změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystému anebo nevratně poškozovat půdní povrch, používat biocidy, měnit vodní režim či provádět terénní úpravy značného rozsahu. Aktivita svým charakterem a dopadem představuje zakázanou činnost, nelze jí proto do návrhu ÚPD zařadit.
- 7) Plocha územní rezervy pro hromadnou rekreaci na vodní nádrži Lužice II. - , akceptovatelné využití uvedené vodní plochy a jejího bezprostředního okolí je pouze ryze přírodní (současný stav). V rámci samotného návrhu územního plánu vzniká u tohoto záměru neslučitelná kolize s vymezením území vodní nádrže Lužice II. a jejího okolí jako součásti ÚSES.
- 8) Veškeré rozvojové i rezervní plochy pro bydlení v k.ú. Žichov (Z1, Z3, Z4, Z5) – navržený rozvoj sídla ve III. zóně CHKO nerespektuje hodnotný půdorysný útvar sídla odpovídající vrcholně středověké lokaci (pravidelné návesní sídlo ve velmi mělké depresi s mírně lichoběžníkovitou návsí s tradiční hmotovou strukturou, jedno z nejlépe dochovaných sídel v regionu). Doporučují pro výstavbu využít stávající proluky v sídle viz. p.p.č. 75/1, která je však v návrhu vymezena jako plocha ZX

Odůvodnění:

Navržené změny využití uvedených jsou v rozporu s posláním CHKO ve smyslu ustanovení §25 zákona č. 114/1992 Sb. a dle §1 zřizovacího výnosu CHKO (výnos MK ČSR č. 6883/9).

4. Připomínky k řešení ÚSES:

- 1) Požadují propojit lokální biokoridor LK A s regionálním biokoridorem RK 588 a LK A v místě velkého návesního rybníka a plochy ZX po obvodu zastavěného území na JZ okraji obce, směrem na interakční prvek IPS. Celou tuto trasu povýšit na lokální biokoridor i v jeho šířkových parametrech.
- 2) LK A v úseku procházejícím nejhustší zástavbou v obci by mohl fungovat pouze v mokré hydrické řadě, z tohoto důvodu je nezbytné tento úsek doplnit o překlenovací větve LK A v trase pásu interakčních prvků a krajinné zeleně, jako předělu mezi výrobní zónou a obytnou zástavbou, v pokračování pásu interakčních prvků na

severozápadním okraji nyní navrhovaného zastavitelného území (v M8 ponechat proluku).

3) V k.ú. Žichov požadujeme jako interakční prvek zařadit i porosty podél drobné vodoteče, levostranného přítoku Lužiského potoka, v celém úseku až do Žichova, k němu dále připojit plochu starého sadu (nyní v návrhu Z5 a Z6).

4) Ostatní: Řešené území se nachází v zemědělské krajině s rozsáhlými zemědělskými pozemky s malým zastoupením strukturní zeleně. Je nezbytné klást důraz na uchování zeleně v krajině a zejména pak zeleně na okrajích obcí jako prvků, které sídla lépe začleňují do takového typu krajiny.

Odůvodnění pořizovatelem:

Ad 1) Pořizovatel respektuje souhlasné stanovisko AOPK CHKO. Navržené regulativy pro plochy bydlení a rekreace v dostatečné míře v rámci možností, které měřítko zpracování územního plánu umožňuje, stanovují základní pravidla pro budoucí obytnou zástavbu a to stanovením charakteru budoucí zástavby, maximální podlažnosti. Stanovení dalších podrobnějších regulativů již náleží do podrobnější územně plánovací dokumentace, kterou je regulační plán nebo územní studie, která však již není závazným územně plánovacím podkladem. Podrobnější pravidla pro charakter navrhované zástavby mohou být rovněž upřesněna v rámci územního řízení, což je v pravomoci příslušných dotčených orgánů (CHKO, org. Státní památkové péče).

Ad 2) 1) Plocha M9 bude z návrhu ÚP vypuštěna a jako stav bude do ÚP zanesena plocha stávajícího hnojiště v rozsahu p.p.č. 64/8, k.ú. Měrunice.

2) Vymezení plochy M7(I.etapa) s funkcí individuální bydlení bude v návrhu ÚP upraveno dle návrhu odsouhlaseného AOPK CHKO viz. stanovisko AOPK CHKO č.j.: 01852/CS/2012 ze dne 11.05.2012:

Plocha určená k zastavění bude vymezena v rozsahu ploch (viz. upravený návrh pro veřejné projednání) M7a a M7b. Pro tyto plochy bude stanovena podmínka zpracování územní studie. Tato územní studie stanoví podrobnou koordinaci prostorového a funkčního uspořádání rozvojových ploch M7a a M7b. V řešeném území budou vymezeny plochy pro parkoviště a dopravní obsluhu stávajícího hřiště. Součástí řešení studie bude stanovení koncepce řešení veřejné zeleně za účelem zkvalitnění urbanistické kompozice plochy s důrazem na působení z dálkových pohledů na řešené území. Studie navrhne etapizaci zastavění ploch M7a a M7b tak, že 1/3 výměry plochy bude zařazena do 1. etapy, 1/3 do 2. etapy a 1/3 do 3. etapy. Podmínkou etapizace bude, že plochy návazné etapy mohou být zastavovány až poté, je-li z podstatné části (90%) vyčerpána možnost výstavby na ploše etapy předchozí.

3) Podmínky prostorové regulace budou upraveny v souladu s požadavkem AOPK pro plochy BI a BH.

Ad 3) 1) Vymezení plochy M7(II.etapa) s funkcí individuální bydlení bude v návrhu ÚP upraveno dle návrhu odsouhlaseného AOPK CHKO viz. stanovisko AOPK CHKO č.j.: 01852/CS/2012 ze dne 11.05.2012:

Část plochy M7 (II.etapa) bude vymezena jako součást plochy M7 (I.etapa) jako plochy M7a a M7b viz výše - odůvodnění bodu Ad 2). Druhá část plochy M7 (II.etapa) jako plocha M7c bude vymezeno jako plocha územní rezervy s funkcí plochy individuálního bydlení, aby bylo území do budoucna chráněno proti umístění jiných funkcí, které by nebyly v souladu s funkcí bydlení.

2) Plocha M3 plocha změn i plocha územní rezervy budou z návrhu ÚP vypuštěny.

3) Plocha M4 (obě etapy) budou z návrhu ÚP vypuštěny.

4) Plocha M5 bude z návrhu ÚP vypuštěna.

5) Původně navrhované vymezení plochy M6 v podobě III. etap bude z návrhu ÚP vypuštěno a jako zastavitelné území s funkcí zemědělská výroba budou vymezeny pouze p.p.č. 146 (dle KN zbořeniště), 151 (dle KN ostatní plocha), 199/6 (dle KN ostatní plocha), 199/26 (dle KN ostatní plocha), 199/27 (dle KN ostatní plocha), 1668/2 (dle KN ostatní plocha), část 1675/1 (dle KN ostatní plocha, ostatní komunikace), 1795 (dle KN ostatní plocha) a 115/1 (dle KN zbořeniště) v příloze č. 1 označeny žlutým orámováním v ploše M6. V této redukované ploše M6 bude v rámci funkčního využití povoleno využití pouze na pozemky související dopravní a technické infrastruktury a pozemky veřejných prostranství vč. zeleně.

Dům u hráze:

Pozemky p.č. 159/4, 161 a 1668/3, k.ú. Měrunice budou vymezeny s funkcí ZX – zeleň ostatní a specifická.

Zahrada u domu – pozemky p.č. 118, 187/2, 188 a 189/2, k.ú. Měrunice bude změněno funkční využití z funkce RX na funkci BI – individuální bydlení se stanovením koeficientu zastavění maximálně o 15% nad rámec současného stavu.

6) Plocha pískovny bude z návrhu ÚP vypuštěna.

7) Rezervní plocha hromadné rekreace bude z návrhu ÚP vypuštěna.

8) Plochy Z3 a Z4 budou z návrhu ÚP vypuštěny včetně ploch územních rezerv.

Vymezení plochy Z1 s funkcí individuální bydlení bude v návrhu ÚP upraveno dle návrhu odsouhlaseného AOPK CHKO viz. stanovisko AOPK CHKO č.j.: 01852/CS/2012 ze dne 11.05.2012 a to tak, že část původně navrhované plochy Z1 (viz upravený návrh ÚP pro veřejné projednání) bude vymezena jako zastavitelné území s funkcí individuální bydlení (BI). Obytná zástavba bude situována do prostoru podél komunikace a zadní část zastavitelné plochy bude vymezena jako plocha zahrad. Zbývající část plochy Z1 bude z návrhu ÚP vypuštěna. V prostoru mezi navrhovanou ČOV a plochou obytné zástavby bude navržen pás ochranné zeleně.

Plocha Z5 bude v návrhu ÚP upraveno dle návrhu odsouhlaseného AOPK CHKO viz stanovisko AOPK CHKO č.j.: 01852/CS/2012 ze dne 11.05.2012 a to tak, že část bude vymezena jako zastavitelná plocha s funkcí zemědělská a lesní výroba.

Zbývající část plochy bude vymezena jako plochy zeleně (viz upravený návrh ÚP pro veřejné projednání).

- Ad 4) 1) Provéřit navrhované řešení a v případě proveditelnosti upravit v návrhu ÚP dle požadavku AOPK CHKO. Případně řádně odůvodnit anebo navrhnout jiné řešení.
- 2) Provéřit navrhované řešení a v případě proveditelnosti upravit návrhu ÚP dle požadavku AOPK CHKO. Případně řádně odůvodnit a nebo navrhnout jiné řešení.
- 3) Upravit dle požadavku AOPK CHKO ČS.
- 4) Územním plánem jsou respektovány požadavky na uchování zeleně v krajině.

11. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství:

JID: 122211/2011/KUUK ze dne 13. 7. 2011

Úplné znění nebo významná část podání:

Ochrana ovzduší

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, **nemá** k návrhu územního plánu z hlediska **ochrany ovzduší připomínky**.

Krajský úřad Ústeckého kraje uplatňuje stanoviska k územním plánům a k regulačním plánům, obsahující podmínky ochrany ovzduší podle § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění, pokud tato územně plánovací dokumentace navrhuje umístění zdrojů znečišťování ovzduší.

KÚ jako pořizovatel Krajského programu snižování emisí a imisí znečišťujících látek a energetické koncepce Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle nařízení vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší, ve znění pozdějších změn a dodatků. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).

Odůvodnění pořizovatelem:

Bez připomínek, bere na vědomí.

Ochrana přírody a krajiny

Vzhledem k umístění obce na území CHKO České středohoří je k vyjádření z hlediska ochrany přírody příslušná její Správa se sídlem v Litoměřicích.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Jako dotčený orgán z hlediska **ochrany zemědělského půdního fondu** (dále ZPF) podle § 17a písm.a) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona) uvádíme následující:

V dokumentaci Odůvodnění ÚP v kapitole i) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL rozšířit „zhodnocení pro jednotlivé plochy nebo skupiny ploch“ o zdůvodnění, proč je navrhované řešení nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF podle přílohy č. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu a tím prokázat nezbytnost předpokládaného záboru ZPF podle §4 zákona. Postrádají zdůvodnění zejména pro plochy M3, M4, M6, M7, Z1 a Z5, které jsou z části navrženy na půdách I. A II. třídy ochrany.

Odůvodnění pořizovatelem:

V souladu s požadavkem orgánu ochrany ZPF rozšířit „zhodnocení pro jednotlivé plochy nebo skupiny ploch“ o zdůvodnění, proč je navrhované řešení nejvýhodnější z hlediska ochrany ZPF podle přílohy č. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., a prokázat tak nezbytnost předpokládaného záboru ZPF.

Požadavek pro zpřesnění odůvodnění navrženého záboru ZPF bude provedeno pro plochu M7. Ostatní požadované plochy M3, M4, M6, Z1 a Z5 byly z návrhu ÚP Měrunice vypuštěny.

Vodní hospodářství

Do působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje patří dle §107 odst. písm. a) zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), uplatňovat stanoviska k ZÚR a k ÚP obcí s rozšířenou působností. Vzhledem k tomu, že předmětem vyjádření je návrh ÚP Měrunice, není KÚ ÚK příslušným vodoprávním úřadem k vydání stanoviska k návrhu ÚP Měrunice.

Příslušným vodoprávním úřadem k vydání stanoviska k návrhu ÚP Měrunice je dle §106 odst. 2 vodního zákona, obecní úřad ORP v tomto případě městský úřad Bílina.

Odůvodnění pořizovatelem:

Dotčeným orgánem je obecní úřad obce s rozšířenou působností – Městský úřad Bílina, odbor životního prostředí, který se k návrhu ÚP Měrunice vyjádřil.

Státní správa lesů

Krajský úřad Ústeckého kraje v souladu s § 48a odst. 2 zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci návrhu změny Územního plánu Měrunice. Příslušným orgánem státní správy lesů je podle § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona obec s rozšířenou působností Městský úřad Bílina.

Přesto byla předložená dokumentace prostudována a upozorňujeme, že umístit stavby do vzdálenosti 50 m od okraje lesa lze pouze se souhlasem a za podmínek stanovených orgánem státní správy lesů podle ustanovení § 14 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Zároveň upozorňujeme, že ve výkresové části územního plánu chybí vyznačení 50 m ochranného pásma lesa.

Odůvodnění pořizovatelem:

Příslušným dotčeným orgánem na úseku správy lesů je MěÚ Bílina, OŽP, který se k návrhu ÚP Měrunice vyjádřil.

V upraveném návrhu pro veřejné projednání bude zakresleno vymezení ochranného pásma lesa v souladu se stanoviskem státní správy lesů.

V rámci nově navržených ploch vymežit a respektovat ochranné pásmo lesa.

V PROCESNĚ STANOVENÉ LHŮTĚ NEBYLO UPLATNĚNO STANOVISKO:**12. Krajský úřad ÚK - odbor dopravy a SH:**

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako [dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy](#) v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění pořizovatelem:

Návrh územního plánu nezasahuje a nemění průběh vedení komunikací II. a III. tříd. Na správním území obce Měrunice. Napojení nových ploch je řešeno v souladu se zákonem o pozemních komunikacích.

13. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje je dotčeným [orgánem ochrany veřejného zdraví](#) v souladu s §82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění pořizovatelem:

Návrh územního plánu respektuje zákon č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

14. Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zřidel, Praha:

Je dotčený [orgánem ochrany veřejného zdraví](#) dle §37 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), v platném znění.

Odůvodnění pořizovatelem:

Na správním území obce Měrunice se nenacházejí žádná místa, která by byla lázeňskými místy podle zákona č. 164/2001 Sb., ani se v něm nenacházejí žádné zdroje minerální vody, plynu nebo peloidu, které by byly prohlášeny za přírodní léčivé zdroje anebo za zdroje přírodních minerálních vod ve smyslu zákona č. 164/2001 Sb., ani do něho nezasahují ochranná pásma těchto zdrojů.

15. Ministerstvo vnitra ČR, Praha

Je dotčeným orgánem na úseku **požární ochrany** dle §24 odst. 1 písm. g) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně ve znění pozdějších zákonů.

Odůvodnění pořizovatelem:

Jako příslušný dotčený orgán uplatnil připomínku č.j.: MV-70374-5/OSM-2009 ze dne 20.10.2009 k návrhu zadání ÚP Měrunice. Ve své připomínce neuplatnil žádné požadavky na úpravu. Odkázal na závaznost stanoviska HZS Ústeckého kraje dle zákona č. 239/2000 sb., a 186/2006 Sb.

16. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Regionální centrum Ústí n.L.

Je dotčeným orgánem na úseku **využívání jaderné energie a ionizujícího záření** dle §3 odst. 2 písm. y) zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších zákonů.

Odůvodnění pořizovatelem:

V řešeném území se nenachází žádný konkrétní, zákonem č.18/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů, chráněný zájem.

17. Státní energetická inspekce Ústeckého kraje

Je dotčeným orgánem na **úseku energetiky** dle § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění zákona č. 186/2006 Sb., a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění pořizovatelem:

Záměry řešené návrhem ÚP Měrunice jsou v souladu se zájmy chráněnými SEI ÚK.

18. Ministerstvo dopravy ČR, Praha

Je dotčeným orgánem na úseku:

Doprava na pozemních komunikacích:

MD ČR je příslušným DO dle §40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o **pozemních komunikacích** ve znění pozdějších předpisů, z hlediska řešení dálnic, rychlostních silnic a silnic I. třídy.

Odůvodnění pořizovatelem:

Správním územím obce Měrunice neprochází dálnice, rychlostní silnice ani silnice I. třídy ani nejsou touto změnou řešeny dopravní vazby na komunikace tohoto typu a třídy.

Doprava drážní:

MD ČR je příslušným DO dle §56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění pořizovatelem:

Na správní území obce Měřunice nezasahují drážní stavby ani není ÚP tato problematika řešena.

Doprava vodní:

MD ČR je příslušným DO dle §4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění pořizovatelem:

Správní území obce Měřunice není dotčeno tímto druhem dopravy.

Doprava letecká:

MD ČR je příslušným DO dle §88 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o podnikání (životnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění pořizovatelem:

Změna územního plánu nenavrhuje plochy, na kterých by mělo dojít k umístění výškových staveb či zařízení. ÚP nejsou řešeny letecké stavby. Na řešené území zasahuje ochranné radaru Lažany, které bude ÚP respektováno.

19. Městský úřad Bílina, odbor dopravy

Je dotčeným orgánem na úseku dopravy na pozemních komunikacích z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací dle §40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění pořizovatelem:

Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění je zpracována v souladu se zákonem č. 13/1997 Sb. Dopravní koncepce je stabilizovaná, návrh nepočítá se změnou uspořádání stávajícího dopravního skeletu obce.

Na základě výsledků společného jednání s dotčenými orgány vypracoval pořizovatel v souladu s ustanovením § 51 odst. 1 stavebního zákona, ve znění tehdejších platných právních předpisů, Zprávu o projednání návrhu ÚP Měrunice, kterou spolu s vyhodnocením stanovisek a připomínek předal k posouzení Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu. KÚÚK OUPS vydal své souhlasné stanovisko dopisem JID.: 125495/2012/KÚÚK, č.j.: 517/UPS/2009 ze dne 14. 9. 2012., kterým konstatoval, že ÚP respektuje širší územní vztahy a je zpracována v souladu s politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje.

V procesně stanovené lhůtě ani po ní nebyla žádným z dotčených orgánů uplatněna taková stanoviska, která by nebyla s příslušnými dotčenými orgány dohodnuta. V průběhu veřejného projednání nebyly řešeny žádné rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona či § 136 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

e.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 a §53 SZ (řízení o územním plánu) uplatněných k veřejnému projednání

Na základě výsledků vyhodnocení společného jednání a na základě stanoviska Krajského úřadu ÚK OUPS byl projektantem ÚP Měrunice upraven návrh pro veřejné projednání. O upraveném a posouzeném návrhu územního plánu bylo zahájeno řízení o územním plánu podle § 52 stavebního zákona. Pořizovatel oznámil místo a dobu konání veřejného jednání a termín pro podání stanovisek, připomínek a námitek veřejnou vyhláškou a jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci Měrunice (viz kapitola Postup pořízení územního plánu Měrunice).

SOUHLASNÁ STANOVISKA A STANOVISKA BEZ PŘIPOMÍNEK:

1. Hasičský záchranný sbor, Ústeckého kraje

Č.j.: HSUL-2408-4/TP-2011 ze dne 03.05.13

Úplné znění nebo významná část podání:

Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a § 10

odst. 6 zákona č. 239/2001 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil projektovou dokumentaci zpracovanou Ing. arch. Františkem Pospíšilem a kol. předloženou dne 25. 3. 2013. K výše uvedené dokumentaci vydává **souhlasné koordinované závazné stanovisko**.

Odůvodnění pořizovatele:

Bez připomínek, bere na vědomí.

2. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje

Č.j.: KHSUL 10006/2013 ze dne 03.05.13

Úplné znění nebo významná část podání:

Po posouzení z hlediska požadavků **ochrany veřejného zdraví** vydává Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících předpisů ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko: K dokumentaci - Návrh Územního plánu Měrunice **nemáme připomínky**.

Odůvodnění pořizovatele:

Bez připomínek, bere na vědomí.

3. Krajská veterinární správa

Č.j.: SVS/2013/020038-U ze dne 30.04.13

Úplné znění nebo významná část podání:

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj jako místně a věcně příslušný správní orgán ve smyslu ust. § 47 odst. (4) a dle ust. § 49 odst. (1) písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, (veterinární zákon), v platném znění, vydává následující stanovisko:

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj **nemá námitek** k projednávanému návrhu Územního plánu Měrunice.

Odůvodnění pořizovatele:

Bez připomínek, bere na vědomí.

4. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství

JID: 0438/2013/KUUK ze dne 02.04.13

Úplné znění nebo významná část podání:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený **orgán ve věcech silnic II. a III. třídy** v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem Územního plánu Měrunice **bez připomínek**.

Dopravní koncepce je stabilizovaná, návrh nepočítá se změnou uspořádání stávajícího dopravního skeletu oce.

Odůvodnění pořizovatele:

Bez připomínek, bere na vědomí.

5. Městský úřad Bílina, odbor životního prostředí

Č.j.: OŽP/14834/V-076/2013 ze dne 06.05.13

Úplné znění nebo významná část podání:

Městský úřad Bílina, odbor životního prostředí jako příslušný dotčený orgán (vodoprávní úřad, odpadové hospodářství, ochrana lesa, ochrana ZPF) vydal k návrhu ÚP Měrunice stanovisko:

Ochrana přírody a krajiny:

- Nutnost dodržování ustanovení §4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Na územích nacházejících se v CHKO je dotčeným orgánem v otázkách ochrany krajiny a přírody CHKO České Středohoří.

Státní správa lesů:

- Bez připomínek

Vodoprávní usek:

- V navržených rekreačních oblastech, kde je zajištěna dodávka pitné vody z veřejné vodovodní sítě nebo z vlastních zdrojů, musí být odpadní vody z rekreačních objektů likvidovány v souladu s platnou legislativou.

Ochrana ovzduší:

- Nemá připomínek

Zemědělský půdní fond:

- Upravený návrh ÚP obsahuje přehled rozvojových ploch, kde je předpoklad záboru ZPF. V upraveném návrhu došlo ke snížení ploch záboru ZPF z původních 24,8080ha na současných 11ha. Pokud nedojde k naplnění odsouhlasených ploch, budou nevyužité části ponechány v ZPF.

Odůvodnění pořizovatelem:

Ochrana přírody a krajiny:

- Zákonné ustanovení je návrhem řešení respektováno.
- Dotčený orgán ochrany přírody a krajiny, kterým je AOPK CHKO ČS vydal k návrhu řešení stanovisko

Státní správa lesů:

Pořizovatel bere na vědomí.

Vodoprávní usek:

Návrh řešení neobsahuje návrh ploch pro rekreaci, původně navržené plochy rekreace byly z návrhu ÚP po společném jednání s dotčenými orgány na základě požadavku AOPK CHKO vypuštěny.

Ochrana ovzduší:

Souhlasí s návrhem Územního plánu Měrunice bez připomínek.

Zemědělský půdní fond:

Souhlasí s návrhem změny Územního plánu Měrunice bez připomínek.

6. Městský úřad Bílina, Stavební úřad – odd. Státní památkové péče

Č.j.: MUBI 16589/2013 ze dne 20.05.2013

Úplné znění nebo významná část podání:

Na základě ustanovení §4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, vydává Městský úřad Bílina, Stavební úřad - oddělení Státní památkové péče, jako dotčený orgán ve věci **památkové péče**, podle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., památkového zákona, v platném znění, stanovisko:

Městský úřad v Bílině, stavební úřad, oddělení státní památkové péče konstatuje, že předložený návrh územního plánu obce Měrunice je akceptovatelný bez dalších připomínek.

Odůvodnění:

Dne 25.03.2013 přijal stavební úřad – odd. SPP žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedenému záměru. Opatřením zde dne 25.03.2013 správní orgán požádal NPÚ o jejich písemné vyjádření. Žádost o písemné vyjádření, obdržel NPÚ dne 26.03.2013 (stvrzeno doručenkou), do dnešního však nebylo vydáno písemné vyjádření odborné složky státní památkové péče, kterou vykonává NPÚ a které je jedním ze základních podkladů pro vyjádření odborné složky státní památkové péče, kterou vykonává NPÚ a které je jedním ze základních podkladů pro vydání tohoto stanoviska. Z důvodu, že písemné vyjádření odborné složky státní památkové péče nebylo vydáno do 20. dnů od doručení žádosti o písemné vyjádření NPÚ (§14 odst. 6 zák. o SPP) a jelikož v minulosti již bylo vydáno opatření orgánů státní památkové péče vedené pod č.j.: MUBI/18099/2011/411.1/Je, SPP 23/2011, ze dne 11.07.2011, vydává orgán státní památkové péče toto stanovisko dle vlastního uvážení.

Odůvodnění pořizovatele:

Orgán státní památkové péče neuplatňuje žádné připomínky k plochám vymezeným v návrhu ÚP Měrunice a s předloženým návrhem souhlasí.

7. Městský úřad Bílina, odbor dopravy

Č.j.: MUBI 15769/2013 ze dne 13.05.13

Úplné znění nebo významná část podání:

Odbor dopravy Městského úřadu Bílina jako příslušný silniční správní úřad obce s rozšířenou působností ve věcech silnic II. a III. třídy dle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a jako příslušný speciální stavební úřad ve věcech **silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací** dle § 16 a § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a speciální stavební úřad příslušný podle § 15 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), nemá námitek a **souhlasí** s návrhem ÚP Měrunice za předpokladu, že budou dodrženy podmínky silničního správního úřadu:

1. Pro stavby místních či veřejně přístupných účelových komunikací je dle §15 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, místně příslušný speciální stavební úřad a to na podkladě ustanovení §40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb. Investor dopravních staveb zažádá odbor dopravy o stavební povolení v dalších stupních řízení.
2. Odbor dopravy je příslušný ke stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích silnic II. a III. tříd a místních komunikacích ve spádové oblasti ORP Bílina a k úpravám stávajícího dopravního značení. V dalších stupních řízení bude požádáno o stanovení či změnu místní úpravy provozu na pozemních komunikacích.
3. Uspořádání sítě pozemních komunikací bude v dalším stupni řízení předloženo k vyjádření zdejšímu silničnímu správnímu úřadu, zejména úpravy napojení na stávající silniční síť.

Za předpokladu dodržení podmínek nemá odbor dopravy Městského úřadu Bílina dalších připomínek a **nemá námitek** k návrhu ÚP Měrunice.

Odůvodnění pořizovatele:

- Ad 1. Připomínka se nevztahuje k předmětu řešení územního plánu a je upozorněním na následnou činnost speciálního stavebního úřadu.
- Ad 2. Připomínka se nevztahuje k předmětu řešení územního plánu a je upozorněním na následnou činnost speciálního stavebního úřadu.
- Ad 3. Připomínka se nevztahuje k předmětu řešení územního plánu a je upozorněním na následnou činnost speciálního stavebního úřadu..

Souhlasí s návrhem Územního plánu Měrunice.

8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV

Č.j.: 607/530/13 20292/ENV/13 ze dne 05.04.13

Úplné znění nebo významná část podání:

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV obdrželo dne 25.3.2013 od Městského úřadu Bílina oznámení (v souladu s § 52 odst. 1 a odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) o zahájení řízení o návrhu Územního plánu Měrunice se žádostí o stanovisko. Zákonné zmocnění Ministerstva životního prostředí vyjadřovat se k ÚPD vyplývá z požadavků § 52 odst. 3 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., z požadavků § 15 odst. 2 horního zákona č. 44/1988, konkrétně z těch jeho částí, které se vztahují k **ochraně a využití nerostného bohatství**

a § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 o geologických pracích. Oprávněnost těchto požadavků a povinnost orgánů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné územně plánovací dokumentaci je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona č. 44/1988 a § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 o geologických pracích.

K předmětné ÚPD ministerstvo sděluje, že **nemá** z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a ochrany horninového prostředí **připomínek**, neboť jsou výše uvedené zájmy v návrhu Územního plánu Měrunice respektovány.

Odůvodnění pořizovatele:

Bez připomínek, bere na vědomí.

9. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha

Č.j.: 14310/13/31100 ze dne 03.05.2013

Úplné znění nebo významná část podání:

Z hlediska působnosti MPO ve věci **využívání nerostného bohatství** a ve smyslu ustanovení §15 odst. 2 horního zákona neuplatňuje podle ustanovení §52 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci požadavky.

Územní plán respektuje CHLU stanovené na výhradním ložisku stavebního kamene Měrunice. Ložisko nevyhrazeného nerostu nacházející se v témž chráněném ložiskovém území je podle ustanovení §7 horního zákona součástí pozemku. S návrhem ÚP souhlasíme.

Odůvodnění pořizovatele:

Bez připomínek, bere na vědomí.

10. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, Teplice

Sp.zn.: 4RP1815/2013-508207, č.j.: SPU 160157/2013 ze dne 15.04.13

Úplné znění nebo významná část podání:

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro ÚK, Pobočka Teplice vydává k návrhu Územního plánu Měrunice v souladu s ustanovením § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb. **o pozemkových úpravách** a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů toto stanovisko:

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, Pobočka Teplice nemá k výše uvedenému návrhu připomínky. V katastrálním území Žichov a Měrunice byly dokončeny projekty komplexních pozemkových úprav. Plány společných zařízení byly v územním plánu respektovány, pouze výsadba zeleně u zemědělského areálu v Měrunicích byla ve vymezeném prostoru přemístěna se zachováním výměry a druhu

pozemku. Předpokládáme, že původní záměr úpravy zeleně a následné zahrnutí plochy do interakčních prvků bude zachován.

Odůvodnění pořizovatele:

Bez připomínek, bere na vědomí.

11. Státní energetická inspekce Ústeckého kraje

Č.j.: 183S/13/42.103/Oč ze dne 13.05.13

Úplné znění nebo významná část podání:

Státní energetická inspekce jako dotčený orgán příslušný podle § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (**energetický zákon**), ve znění zákona č. 186/2006 Sb., a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, vydává následující stanovisko:

Státní energetická inspekce nemá námitek k návrhu ÚP Měrunice.

Odůvodnění:

Upravený návrh ÚP měrunice **není v rozporu** s námi chráněnými zájmy. V upraveném návrhu ÚP je v zájmovém území veden energetický koridor Výškov – Chotějovice, který je zkapacitňován z původní trasy 220 kV na dvojitě vedení 400 kV na dvojitě vedení 400 kV. Tento koridor je v upraveném návrhu ÚP vymezen v souladu s Územní energetickou koncepcí ÚK a ZUR ÚK. s předloženými částmi řešení návrhu Územního plánu obce Měrunice, které byly změněny od společného jednání, souhlasí, pokud jsou v souladu se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje a Územní energetickou koncepcí Ústeckého kraje.

Odůvodnění pořizovatele:

Bez připomínek, bere na vědomí.

12. Obvodní báňský úřad pro území Ústeckého kraje

Č.j.: SBS/08744/2013/OBÚ-04 ze dne 26.04.13

Úplné znění nebo významná část podání:

OBÚ požaduje při pořizování územně plánovací dokumentace postupovat v souladu s § 15 odst. 1 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využívání nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (horní zákon), tj. z hlediska **ochrany nerostného bohatství** nejvýhodněji, zejména v ploše stanovených dobývacích prostorů a chráněných

ložiskových území neumisťovat stavby a zařízení nesouvisející s dobýváním výhradního ložiska.

V zastavitelných plochách řešených návrhem ÚP Měrunice nejsou k zajištění ochrany a využití nerostného bohatství stanovena žádná chráněná ložisková území ani dobývací prostory. Z tohoto důvodu nemá OBÚ námitek.

Odůvodnění pořizovatele:

Bez připomínek, bere na vědomí.

STANOVISKA S PODMÍNKAMI, POŽADAVKY, EVENTUÁLNĚ NESOUHLASNÁ STANOVISKA:

13. AOPK CHKO České středohoří, Litoměřice

Č.j.: SR/0629/CS/2013-2 ze dne 02.05.13

Úplné znění nebo významná část podání:

Správa CHKO České středohoří jako **orgán ochrany přírody a krajiny** příslušný podle §75 odst.1 písm.e/ a odst. 2, §78 odst.1 zák. 114/1992Sb. (dále jen zákon) a použitím § 2 odst. 2 písm. g) zákona na základě veřejného projednání dne 29.4.2013 uplatňuje následující stanovisko:

V textové části návrhu požadujeme:

1. Vyloučit možnost plochých střech u staveb v plochách bydlení (BI a BH).
2. V nezastavěném území požadujeme vyloučit stavby uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona, s výjimkou staveb a opatření ke snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a odstraňování jejich důsledků a dále uvedených staveb pro zemědělství, lesnictví a vodní hospodářství. Rozsah přípustných staveb pro zemědělství, lesnictví a vodní hospodářství upřesňujeme takto:
 - 2.a) Pro oblast zemědělství požadujeme vyloučit stavby uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona s výjimkou umístování pastevních ohradníků pro potřeby pastvy a lehkých pastevních přístřešků pro úkryt zvířat na pastvě, včelnic, včelníků a polních cest v rámci KPÚ.
 - 2.b) Pro oblast lesnictví požadujeme vyloučit stavby uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona s výjimkou staveb lesních cest.
 - 2.c) Pro oblast vodního hospodářství požadujeme vyloučit v § 18 odst. 5 stavebního zákona s výjimkou staveb sloužících k pozorování stavu povrchových nebo podzemních vod a staveb studní.

Odůvodnění:

Cílem takto formulovaného požadavku je řešení uvedených nebo souvisejících záměrů již na úrovni projednávaného návrhu územního plánu, a to v co nejvíce konkrétní podobě s vazbou na širší souvislosti v daném území.

Uplatněné stanovisko vychází z požadavků vznesených Správou CHKO ČS k zadání a v průběhu dalšího zpracování územního plánu. Jejich

Odůvodnění pořizovatele:

Ad 1) Jedná se o požadavek, který je nad rámec řešení územního plánu. V pravomoci AOPK je v rámci územního a stavebního řízení ohlídat tvary a sklony střech.

AD 2) V nezastavěném území budou vyloučeny stavby uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona, s výjimkou staveb a opatření ke snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a odstraňování jejich důsledků a dále uvedených staveb pro zemědělství, lesnictví a vodní hospodářství.

Rozsah přípustných staveb pro zemědělství, lesnictví a vodní hospodářství upřesnit následovně:

- *Pro oblast zemědělství* budou vyloučeny stavby s výjimkou umístování pastevních ohradníků pro potřeby pastvy a lehkých pastevních přístřešků pro úkryt zvířat na pastvě, včelnic, včelníků a polních cest v rámci KPÚ.
- *Pro oblast lesnictví* budou vyloučeny stavby s výjimkou staveb lesních cest.
- *Pro oblast vodního hospodářství* budou vyloučeny stavby s výjimkou staveb sloužících k pozorování stavu povrchových nebo podzemních vod a staveb studní.

14. Ministerstvo obrany, Vojská ubytovací a stavební správa Praha

Č.j.: MOCR 13513-2/66139-ÚP/2013-7103/44 ze dne 02.05.

Úplné znění nebo významná část podání:

Výše uvedená akce byla posouzena Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o [zajišťování obrany České republiky](#) v platných zněních a resortních předpisů.

Česká republika - Ministerstvo obrany, jejíž jménem jedná Ing. Aleš MECNER, ředitel Vojské ubytovací a stavební správy Praha ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zák.č. 219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO, ročník 2011, částka 16, **souhlasí** s předloženým „Návrhem Územního plánu Měrunice. Upozorňuji na respektování našich podmínek daných k zadání ÚP čj. 76849-ÚP/2009-7103/41/LT-809-ÚP/2008-7103/41.

Odůvodnění pořizovatele:

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky Ministerstva obrany ČR, VUSS Praha.

V PROCESNĚ STANOVENÉ LHŮTĚ NEBYLO UPLATNĚNO STANOVISKO:**15. Státní úřad pro jadernou bezpečnost**

Je dotčeným orgánem na úseku [využívání jaderné energie a ionizujícího záření](#) dle §3 odst. 2 písm. y) zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších zákonů.

Odůvodnění pořizovatelem:

V řešeném území se nenachází žádný konkrétní, zákonem č.18/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů, chráněný zájem.

16. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí

Je dotčeným orgánem na úseku:

Ochrana přírody a krajiny:

KUUK OZPZ je dotčeným orgánem na úseku [ochrany přírody a krajiny](#) pro správní obvody, nejedná-li se o národní park nebo chráněnou krajinnou oblast nebo jejich ochranné pásmo dle §77a odst. 3 písm. w) a písm. y) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k umístění obce na území CHKO České středohoří je k vyjádření z hlediska ochrany přírody příslušná její Správa se sídlem v Litoměřicích.

Odůvodnění pořizovatelem:

Vzhledem k umístění obce na území CHKO České středohoří je k vyjádření z hlediska ochrany přírody příslušná její Správa se sídlem v Litoměřicích.

Ochrana ovzduší:

KUUK OZPZ je dotčeným orgánem na úseku [ochrany ovzduší](#) dle §48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších zákonů.

Odůvodnění pořizovatelem:

Územní plán je zpracován v souladu s Krajským programem snižování emisí a imisí znečišťujících látek a energetické koncepce Ústeckého kraje. V rámci řešeného území nejsou navrhovány záměry, u kterých by byl předpoklad, že by mohlo docházet k překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle nařízení vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší, ve znění pozdějších změn a dodatků.

Ochrana zemědělského půdního fondu:

KUUK OZPZ je dotčeným orgánem na úseku [ochrany zemědělského půdního fondu](#) dle §17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění pořizovatelem:

Na základě výsledků společného jednání byla z návrhu řešení vypuštěna převážná část ploch, které předpokládaly zábor ZPF a to z původních 24,8ha na 11ha. V souladu s požadavkem orgánu ochrany ZPF byla textová část doplněna o zdůvodnění navrhovaného záboru ZPF. Územní plán je zpracován v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb.

Státní správa lesů

KUUK OŽPZ je dotčeným orgánem na [úseku ochrany lesa](#) v pozemků určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístovány rekreační a sportovní stavby a to v souladu s §48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Odůvodnění pořizovatelem:

Příslušným dotčeným orgánem na úseku správy lesů je MěÚ Bílina, OŽP, který se k návrhu ÚP Měrunice vyjádřil. V dokumentaci bylo doplněno vymezení ochranného pásma lesa v souladu se stanoviskem státní správy lesů ke společnému jednání o návrhu ÚP.

Ochrana vod

KUUK OŽPZ je dotčeným orgánem na úseku [ochrany vod](#) pro území obcí s rozšířenou působností dle §107 odst. písm. a) zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k tomu, že předmětem vyjádření je návrh ÚP Měrunice, není KÚ ÚK příslušným vodoprávním úřadem k vydání stanoviska k návrhu ÚP Měrunice.

Příslušným vodoprávním úřadem k vydání stanoviska k návrhu ÚP Měrunice je dle §106 odst. 2 vodního zákona, obecní úřad ORP v tomto případě městský úřad Bílina.

Odůvodnění pořizovatelem:

Dotčeným orgánem je obecní úřad obce s rozšířenou působností – Městský úřad Bílina, odbor životního prostředí, který se k návrhu ÚP Měrunice vyjádřil.

17. Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zřidel, Praha:

Je dotčený [orgánem ochrany veřejného zdraví](#) dle §37 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), v platném znění.

Odůvodnění pořizovatelem:

Na správním území obce Měrunice se nenachází žádná místa, která by byla lázeňskými místy podle zákona č. 164/2001 Sb., ani se v něm nenacházejí žádné zdroje minerální vody, plynu nebo peloidu, které by byly prohlášeny za přírodní léčivé zdroje anebo za zdroje přírodních minerálních vod ve smyslu zákona č. 164/2001 Sb., ani do něho nezasahují ochranná pásma těchto zdrojů.

18. Ministerstvo vnitra ČR, Praha

Je dotčeným orgánem na úseku **požární ochrany** dle §24 odst. 1 písm. g) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně ve znění pozdějších zákonů.

Odůvodnění pořizovatelem:

Jako příslušný dotčený orgán uplatnil připomínku č.j.: MV-70374-5/OSM-2009 ze dne 20.10.2009 k návrhu zadání ÚP Měrunice. Ve své připomínce neuplatnil žádné požadavky na úpravu. Odkázal na závaznost stanoviska HZS Ústeckého kraje dle zákona č. 239/2000 sb., a 186/2006 Sb.

19. Ministerstvo dopravy ČR, Praha

Je dotčeným orgánem na úseku:

Doprava na pozemních komunikacích:

MD ČR je příslušným DO dle §40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o **pozemních komunikacích** ve znění pozdějších předpis, z hlediska řešení dáníc, rychlostních silnic a silnic I. třídy.

Odůvodnění pořizovatelem:

Správním územím obce Měrunice neprochází dálnice, rychlostní silnice ani silnice I. třídy ani nejsou touto změnou řešeny dopravní vazby na komunikace tohoto typu a třídy.

Doprava drážní:

MD ČR je příslušným DO dle §56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o **drahách**, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění pořizovatelem:

Na správním území obce Měrunice nezasahují drážní stavby ani není změnou ÚP tato problematika řešena.

Doprava vodní:

MD ČR je příslušným DO dle §4 zákona č. 114/1995 Sb., o **vnitrozemské plavbě**, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění pořizovatelem:

Správním územím obce Měrunice není dotčeno tímto druhem dopravy.

Doprava letecká:

MD ČR je příslušným DO dle §88 zákona č. 49/1997 Sb., o **civilním letectví** a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění pořizovatelem:

Změna územního plánu nenavrhuje plochy, na kterých by mělo dojít k umístění výškových staveb či zařízení. ÚP nejsou řešeny letecké stavby. Na řešené území nezasahuje ochranné pásmo letiště. Změnou je respektováno ochranné pásmo radaru Lažany

20. Krajský úřad Ústeckého kraje, odb. kultury a památkové péče

OKP KÚ ÚK je dotčeným orgánem **státní památkové péče** příslušným uplatňovat stanovisko dle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, pouze pro území, na kterém se nachází památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka.

Odůvodnění pořizovatelem:

Na řešeném území ÚP Měrunice se nenachází žádná památková zóna či nemovitá národní kulturní památka.

Dotčeným orgánem státní památkové péče, který uplatňuje stanoviska ve věci pro území obce Měrunice je dle § 29 odst. 2 písm. c) výše citovaného zákona, Městský úřad Bílina, odbor stavební úřad.

V procesně stanovené lhůtě ani po ní neuplatnil žádný z dotčených orgánů nesouhlasné stanovisko. V průběhu veřejného projednání nebyly řešeny žádné rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona či § 136 odst. 6 zákona c. 500/2004 Sb., správní řád. Na základě vyhodnocení výsledků projednání dle § 53 odst. (1) stavebního zákona není nutné opakovat veřejné projednání návrhu Územního plánu obce Měrunice.

Územní plán Měrunice je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. V průběhu pořizování ÚP Měrunice nebyly řešeny žádné rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona či § 136 odst. 6 zákona c. 500/2004 Sb., správní řád.

f) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zadání územního plánu obsahovalo požadavek na posouzení vlivu ÚP z hlediska vlivů na životní prostředí. Dokumentace návrhu územního plánu Měrunice ke společnému jednání byla podrobena Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Měrunice na udržitelný rozvoj území dle příl. č. 5. vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Návrh územního plánu obce Měrunice dle zadání nemá vliv na evropsky významné lokality (v řešeném ani navazujícím území nejsou žádné evropsky významné lokality, záměr nepřesáhne nadregionální měřítko, na území CHKO nejsou zřízeny žádné ptačí oblasti) a proto vyhodnocení neobsahuje hodnocení vlivu na soustavu Natura 2000.

Vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Měrunice na udržitelný rozvoj území je obsaženo ve dvou samostatných přílohách, které jsou součástí dokumentace pro společné a veřejné projednání:

- Svazek „Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Měrunice na udržitelný rozvoj území a na životní prostředí“ (jedná se o část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 k vyhl. 501/2006 Sb.)
- Svazek „Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Měrunice na udržitelný rozvoj území – část C až F“

Vyhodnocení vlivů koncepce „Územní plán Měrunice“ na udržitelný rozvoj a životní prostředí bylo provedeno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracováno v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) s přihlédnutím k požadavkům na jeho rozsah a obsah uvedeným v koordinovaném stanovisku Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Na základě stávajících výstupů procesu Vyhodnocení vlivů Územního plánu Měrunice na udržitelný rozvoj území a životní prostředí **lze konstatovat, že nebyly identifikovány takové negativní vlivy hodnocené koncepcí na udržitelný rozvoj, životní prostředí a veřejné zdraví, které by znemožňovaly její schválení.**

Případné nepříznivé vlivy, které mohou vzniknout při využití některých navržených rozvojových ploch, budou pomocí stanovených kritérií a navržených opatření podchyceny a účinně eliminovány, minimalizovány nebo kompenzovány v rámci hodnocení projektů využití rozvojových ploch.

Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí a na udržitelný rozvoj

Návrh územního plánu správního území Měrunic nezahrnuje rozvojové plochy, jejichž využití by přinášelo významné riziko ovlivnění životního prostředí a krajinného rázu západního okraje CHKO České středohoří. Předkládá celkem 17 rozvojových záměrů (M1, M2, M3, M4, M5, M6, M7, M8, M9, M10, Z1, Z2, Z3, Z4, Z5), z toho 2 (Z6 a M11) jsou navrženy v režimu územní rezervy, takže jejich využití by vyžadovalo změnu územního plánu. V tomto režimu je navržena rovněž plocha pro individuální bydlení (část ploch M3, Z3 a Z4) o rozloze 4,22 ha (3,75 v Měrunicích a 0,47 v Žichově).

Úpravy na základě projednání návrhu ÚP Měrunice:

- Rozvojové plochy M3, M4, M5, M9, Z3 a Z4 byly zcela vypuštěny
- Rozvojové plochy Z1, Z5, M7 (M7a, M7b), M6 (M6a, M6b, M6c) byly zmenšeny
- Plochy územních rezerv Z6 (sportovně rekreační plocha) a M11 (pískovna) byly vypuštěny
- Byly vymezeny nové plochy územních rezerv Z7 (individuální bydlení) a M7c (individuální bydlení)
- Beze změn zůstaly plochy Z2, M1, M2 (M2a, M2b), M8 a M10.

Největší pozornost je věnována posílení sociálního pilíře udržitelného rozvoje. Celkem 10 rozvojových ploch je určeno k umožnění výstavby rodinných domů ve 3 časových etapách na celkové ploše 18,71 ha, z toho v 1. etapě 11,13 ha v Měrunicích a 2,82 ha v Žichově, ve 2. etapě 4,81 ha v Měrunicích a 1,93 ha v Žichově a ve 3. etapě 3,25 ha v Měrunicích. Poměrně rozsáhlý návrh reaguje na četné požadavky na uspořádání územního plánu ze strany občanů.

Úpravy na základě projednání návrhu ÚP Měrunice:

- Pro bytovou výstavbu je určeno 7 rozvojových ploch M2a, M2b, M6a, M7a, M7b, M8 a Z1 na celkové výměře 8,69 ha z toho 0,92 ha v Žichově a 7,77 ha v Měrunicích.

Rozvojová plocha pro výstavbu ČOV v Žichově posiluje vedle sociálního pilíře i pilíř ochrany životního prostředí.

Podpora ekonomického pilíře je omezená, což odpovídá umístění řešeného území v chráněné krajinné oblasti. Každý záměr věnovaný možnému rozvoji výroby přináší i další užitek. Výrazně se to projevuje u plochy vyčleněné pro založení nového rybníka, kde ekonomický efekt bude nanejvýš porovnatelný s efektem ekologickým. Rozšíření plochy pro zemědělskou výrobu, zahrnující i veřejnou zeleň, přinese zvýšený pracovní komfort pro zaměstnance bez významného ovlivnění životního prostředí. Umístění hnojiště mimo obce má větší význam v sociálně – zdravotní poloze než ekonomický efekt. Jeho výstavbě bude

nutno věnovat zvýšenou pozornost z důvodu možného ovlivnění podzemních i povrchových vod.

Úpravy na základě projednání návrhu ÚP Měrunice:

- Plocha hnojiště M9 byla vypuštěna

Sociální pilíř udržitelného rozvoje je významně posilován umožněním realizace sportovně – rekreačního areálu u Měrunic ve třech časových etapách. Jeho negativní působení na životní prostředí je v současnosti obtížné hodnotit bez znalosti skutečného využití. Při dodržení navržených omezujících opatření však lze předpokládat, že bude pro obyvatele obce i pro přírodu a krajinu přijatelné.

Úpravy na základě projednání návrhu ÚP Měrunice:

- Rozsah sportovně rekreační plochy M6 byl výrazně zredukován z původně navrhované výměry 7,33 ha na 1,89 ha, která je tvořena plochami M6a pro individuální bydlení a M6b a M6c pro zemědělskou a lesnickou výrobu

Celkově se jako nejvýznamnější negativní vliv, vyvolaný realizací návrhu územního plánu, jeví zábor zemědělské půdy. Celkově se jedná o cca 24,8 ha, z toho jen malá část v zastavěném území. S výjimkou ploch pro nový rybník a pro hnojiště mimo obce (celkem 3,59 ha) jde o pozemky přiléhající k obcím a sledujícím historickou stopu jejich stavebního rozvoje. V zásadě je tím zajištěno, že nedojde k narušení rázu krajiny a ovlivnění ostatních složek životního prostředí bude minimalizováno.

Úpravy na základě projednání návrhu ÚP Měrunice:

- Celkový zábor ZPF činí 8,17 ha z toho v zastavěném území 0,31 ha

Vyhodnocení vlivů koncepce „Územní plán obce Měrunice“ na udržitelný rozvoj a životní prostředí bylo provedeno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracováno v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) s přihlédnutím k požadavkům na jeho rozsah a obsah uvedeným v koordinovaném stanovisku Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Na základě stávajících výstupů procesu Vyhodnocení vlivů Územního plánu obce Měrunice na udržitelný rozvoj území a životní prostředí **lze konstatovat, že nebyly identifikovány takové negativní vlivy hodnocené koncepcí na udržitelný rozvoj, životní prostředí a veřejné zdraví, které by znemožňovaly její schválení.**

Případné nepříznivé vlivy, které mohou vzniknout při využití některých navržených rozvojových ploch, budou pomocí stanovených kritérií a navržených opatření podchyceny a účinně eliminovány, minimalizovány nebo kompenzovány v rámci hodnocení projektů využití rozvojových ploch.

Z úprav, které vyplynuly ze společného jednání o návrhu ÚP je zřejmé, že vliv územního plánu na udržitelný rozvoj území a na životní prostředí má ve výsledné podobě řešení návrhu ÚP Měrunice ještě příznivější hodnocení než tomu bylo v době zpracování Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Měrunice na udržitelný rozvoj území a na životní prostředí.

g) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50 ODS.5

Návrh zadání územního plánu Měrunice byl odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje předložen dne 2. 10. 2009. Dne 19. 10. 2009 bylo vydáno KUUK OŽPZ stanovisko č.j.: 2911/ZPZ/2009/SEA, JID: 180715/2009 s výsledkem: územní plán Měrunice je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivu územního plánu na životního prostředí k návrhu územního plánu Měrunice bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno ve smyslu § 18, resp. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Krajský úřad vydal k vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí k návrhu územního plánu Měrunice podle §50 odst. 5 dne 16.08.2011 pod č.j.: 2911/ZPZ/2009/SEA, JID: 153995/2011 **souhlasné stanovisko** při respektování podmínek prostorových a funkčních regulativů uvedených ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí v navazujících územních řízeních.

Stanovisko KUUK OŽP spolu s podmínkami je uvedeno níže.

Datum: 16. 8. 2011
Číslo jednací: 2911/ZPZ/2009/SEA - stanovisko
JID: 153995/2011/KUUK
Vyřizuje/linka: Ing. Tóth Sikorová Petra / 169
E-mail: sikorova.p@kr-ustecky.cz

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
ve znění pozdějších předpisů,

Název návrhu koncepce: ÚZEMNÍ PLÁN MĚRUNICE

Umístění záměru: kraj Ústecký
obec Měrunice

Předkladatel: Městský úřad Bílina
stavební úřad

Zpracovatel posouzení: p.g. Jiří Maňour, CSc.
Sládkovičova 11
142 00 Praha 4
osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování
vlivů na životní prostředí – rozhodnutí o autorizaci č.
45329/ENV/06

Průběh posuzování:

Návrh zadání územního plánu Měrunice byl odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Ústeckého kraje předložen dne 2. 10. 2009. Dne 19. 10. 2009 bylo vydáno stanovisko s výsledkem: územní plán Měrunice je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Návrh zadání územního plánu včetně identifikačních údajů a stanoviska SEA byl zveřejněn dne 22. 10. 2009 v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí.

Předmětem posuzování dle zadání územního plánu byly následující plochy:

- plochy pro rekreaci s využitím vodních ploch, rybníků a Lužické nádrže – hromadná rekreace u přehrady Lužice II (lokality Z6) je v návrhu ÚP ponechána jako územní rezerva
- plocha pro sportoviště včetně přístupové a parkovací zóny
- plochy pro rozvoj agroturistiky
- plochy pro výstavbu ubytovacích a turistických zařízení
- výrobní plochy pro rozvoj malého a středního podnikání
- rozšíření zemědělských areálů
- plochy pro těžbu písku (p.p.č. 861/2 v k.ú. Měrunice) – lokalita M11 je v návrhu ÚP ponechána jako územní rezerva
- založení nových vodních ploch

Společné jednání k návrhu územního plánu Měrunice se konalo dne 21. 6. 2011 v budově Městského úřadu Bílina. Vyjádření podaná k návrhu a k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obdržel odbor životního prostředí a zemědělství KÚÚK prostřednictvím e-mailové pošty.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu územního plánu Měrunice bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno ve smyslu § 18, resp. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Stanovisko:

Na základě návrhu územního plánu, dokumentace k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, vyhodnocení vlivů konceptu územního plánu na udržitelný rozvoj území, vyjádření podaných k návrhu územního plánu, k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a k vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10i odst. 3 uvedeného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu územního plánu Měrunice

při respektování podmínek prostorových a funkčních regulativů uvedených ve vyhodnocení vlivů konceptu na životní prostředí v navazujících územních řízeních.

Podmínky souhlasného stanoviska:

1. Při konkretizaci záměrů na jednotlivých dílčích plochách postupovat v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., v platném znění.
2. Požadujeme plně respektovat podmínky Správy chráněné krajinné oblasti České středohoří.

3. Plochy pro bydlení – Dodržovat etapizaci využití území pro vystavbu RD navrženou územním plánem. Nepovolovat výstavbu domů před zavedením potřebných inženýrských sítí, zejména kanalizace. Dimenze staveb musí odpovídat současné zástavbě a celkovému rázu obce. Při výstavbě v maximální míře respektovat vzrostlé stromy.
4. Rozšíření areálu zemědělského podniku (plocha M1) – Zajistit zachycení NEL, obsažených ve srážkových vodách stékajících ze zpevněných ploch, před jejich odvedením do kanalizace. Při okraji areálu vysadit dřevinný lem ze stromů a keřů místně vhodných druhů.
5. Sportovně – rekreační areál (plocha M6) – Dodržovat etapizaci využití území navrženou územním plánem. Zajistit napojení sociálních zařízení instalovaných v areálu na kanalizaci obce. Preferovat využití pro aktivity nevyžadující rozsáhlé zpevněné plochy. Stavební objekty v areálu musí mít uměřené rozměry a konstrukce, odpovídající venkovskému charakteru výstavby obce a krajinnému rázu v CHKO.
6. Hnojiště (plocha M9) – Zajistit izolaci hnojiště a manipulační plochy tak, aby nemohlo dojít k pronikání znečišťujících látek chemického a biologického charakteru do podzemní a povrchové vody. Zajistit monitoring vody v Šachetní strouze, protékající kolem hnojiště, podle požadavků vodoprávního úřadu. Řádně prověřit provedení stavby hnojiště při kolaudačním řízení.
7. Založení rybníka (plocha M10) – Zajistit možnost regulace výšky hladiny rybníka a jeho vypouštění. Půdu z provedených skrývek využít pro zvýšení produkčnosti půd s nižší bonitou na území obce (po dohodě s úřadem ochrany zemědělské půdy). Zajistit možnost rozvoje mělkého litorálu u části břehů rybníka.
8. Pro výsadby veřejné a krajinné zeleně je nutné respektovat stanovištní podmínky, používat výhradně původní přirozené druhy rostlin a zajistit odpovídající druhovou pestrost. Při realizaci záměrů je nutné minimalizovat zásahy do existující vzrostlé zeleně. Jakékoliv zásahy do území včetně kácení zeleně je nutno provádět mimo hnízdní dobu.
9. U všech rozvojových ploch je nutné dodržovat regulativy stanovené územně plánovací dokumentací.

Žádáme, aby podmínky týkající se územně plánovací dokumentace byly zahrnuty do návrhu územního plánu. Ostatní podmínky požadujeme respektovat při navazujících řízeních.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Zeman Monika
pověřena vedením odboru

Na vědomí

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, zde

h) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Sdělení jak bylo stanovisko podle §50 odst. 5 zohledněno je obsaženo v tabulkovém přehledu níže:

Dotčený org. st. správy - KÚ ÚK - odbor ŽP a Z, Doručeno dne : 18.08.11

Dotčený org. st. správy - AOPK CHKO, Doručeno dne: 16.08.11

Obsah stanoviska	Vyhodnocení
<p><u>Posouzení vlivu na životní prostředí:</u></p> <p>Na základě vyhodnocení předložených podkladů vydává SOUHLASNÉ STANOVISKO k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu Územního plánu Měrunice při respektování podmínek prostorových a funkčních územních řízeních.</p> <p>Podmínky souhlasného stanoviska:</p> <ol style="list-style-type: none"> Při konkretizaci záměrů na jednotlivých dílčích plochách postupovat v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., v platném znění. Požadujeme plně respektovat podmínky Správy CHKO České středohoří. Plochy pro bydlení – dodržovat etapizaci využití území pro výstavbu RD navrženou ÚP. Nepovolovat výstavbu domů před zavedením potřebných inženýrských sítí, zejména kanalizace. Dimenze staveb musí odpovídat současné zástavbě a celkovému rázu obce. Při výstavbě v maximální míře respektovat vzrostlé stromy. Rozšíření areálu zemědělského podniku (plocha M1) – Zajistit zachycení NEL, obsažených ve srážkových vodách stékajících ze zpevněných ploch, před jejich odvedením do kanalizace. Při okraji areálu vysadit dřevinný lem ze stromů a keřů místně vhodných druhů. Sportovně – rekreační areál (plocha M6) – dodržovat etapizaci využití území navrženou územním plánem. Zajistit napojení sociálních zařízení instalovaných v areálu na kanalizaci obce. Preferovat využití pro aktivity nevyžadující rozsáhlé zpevnění plochy. Stavební objekty v areálu musí mít uměřené rozměry a konstrukce, odpovídající venkovskému charakteru výstavby obce a krajinnému rázu v CHKO. Hnojiště (plocha M9) – Zajistit izolaci hnojiště a manipulační plochy tak, aby nemohlo dojít k pronikání znečišťujících látek chemického a 	<p><u>Posouzení vlivu na životní prostředí:</u></p> <p>Ad 1. Návrh ÚP je zpracován v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., v platném znění.</p> <p>Ad 2. Stanovisko CHKO bylo respektováno v plném rozsahu a mělo za následek výraznou redukci navrhovaných zastavitelných ploch.</p> <p>Ad 3. Podmínka etapizace bude stanovena pouze pro plochu M7, ostatní rozvojové plochy, které byly v návrhu zachovány nevyžadují vzhledem k velikosti těchto ploch stanovit podmínku etapizace.</p> <p>Ad 4. V rámci návrhu plochy M1 a stanovených regulativů pro plochy zemědělské a lesní výroby bude zpracován požadavek orgánu ochrany ŽP - zajistit zachycení NEL, obsažených ve srážkových vodách stékajících ze zpevněných ploch, před jejich odvedením do kanalizace. Při okraji areálu vysadit dřevinný lem ze stromů a keřů místně vhodných druhů.</p> <p>Ad 5. Rozsah původně navržené plochy M6 byl výrazně zredukován pouze na pozemky p.č. 146, 151, 199/6, 199/26, 199/27, 1668/2, 1675/1, 1795 a 115/1, k.ú. Měrunice. V této redukované ploše M6 bude v rámci funkčního využití povoleno využít pouze na pozemky související dopravní a technické infrastruktury a pozemky veřejných prostranství vč. zeleně.</p> <p>Ad 6. Plocha hnojiště M9 byla z návrhu vypuštěna.</p> <p>Ad 7. Respektovány byly podmínky stanovené pro plochu M10 - zpracováno do regulativů v kapitole F.</p>

<p>biologického charakteru do podzemní a povrchové vody. Zajistit monitoring vody v Šachetní strouze, protékající kolem hnojiště, podle požadavků vodoprávního úřadu. Rádně prověřit provedení stavby hnojiště při kolaudačním řízení.</p> <p>7. Založení rybníka (M10) – Zajistit možnost regulace výšky hladiny rybníka a jeho vypouštění. Půdu z provedených skrývek využít pro zvýšení produkčnosti půd s nižší bonitou na území obce (po dohodě s úřadem ochrany zemědělské půdy). Zajistit možnost rozvoje mělkého litorálu u části břehů rybníka.</p> <p>8. Pro výsadby veřejné a krajinné zeleně je nutné respektovat stanovištní podmínky, používat výhradně původní přirozené druhy rostlin a zajistit odpovídající druhovou pestrost. Při realizaci záměrů je nutné minimalizovat zásahy do existující vzrostlé zeleně. Jakékoliv zásahy do území včetně kácení zeleně je nutno provádět mimo hnízdní dobu.</p> <p>9. U všech rozvojových ploch je nutné dodržovat regulativy stanovené územně plánovací dokumentací.</p>	<p>Ad 8. Územní plán respektuje podmínky stanovené orgánem ochrany ŽP pro výsadbu veřejné a krajinné zeleně – zapracováno do kapitoly F.</p> <p>Ad 9. V kapitole „Plochy s rozdílným způsobem využití“ jsou stanoveny regulativy pro všechny navržené plochy s rozdílným způsobem využití. Tyto regulativy jsou závaznou částí ÚP a jejich dodržení musí být kontrolováno příslušným stavebním úřadem.</p>
--	--

Dotčený org. st. správy - AOPK CHKO, Doručeno dne: 16.08.11

Obsah stanoviska	Vyhodnocení
<p>Souhlasí s vymezením ploch M2, M8, M1, M10 a Z2 při splnění podmínek prostorového uspořádání a základních podmínek ochrany krajinného rázu (výšková regulace zástavby a tvar střechy pro plochy bydlení – B1):</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Zástavba bude vždy řešena s limitem max 1 nadzemní podlaží + podkroví. ➤ Přípustné tvary střech u hlavních objemů staveb pouze sedlové střechy o sklonu 38-45 stupňů, u doplňkových staveb pouze sedlové a sklonu 30-45 stupňů (ostatní tvary střech jsou nepřipustné). 	<p>Podmínky prostorové regulace byly upraveny dle požadavku na podlažnost, požadavky na sklony a tvary střech nemohly být zapracovány pro rozpory s legislativou a požadavkem krajského úřadu .</p>
<p>Souhlasí s omezením:</p> <p>1. M9 (hnojiště) – požadují zmenšení plochy odpovídající velikosti hnojiště s uvedením hnojiště jako jediného přípustného způsobu využití plochy.</p> <p>2. M7 (I.etapa) – plocha svým celým rozsahem nerespektuje půdorysnou logiku vzniku a utváření sídla (zachovalou urbanistickou strukturu) – požadují zmenšení plochy viz. zákres</p>	<p>Ad 1) Plocha M9 byla z návrhu ÚP vypuštěna a jako stav bude do ÚP zanesena plocha stávajícího hnojiště v rozsahu p.p.č. 64/8, k.ú. Měrunice.</p> <p>Ad 2) <u>Vymezení plochy M7(I.etapa) s funkcí individuální bydlení bylo v návrhu ÚP upraveno dle dohody a odsouhlasení AOPK CHKO. dle odsouhlaseného řešení:</u></p>

<p>v příloze stanoviska AOPK CHKO ČS. 3. Pro plochu M7 budou dodrženy podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu (viz. výše).</p>	<p>Plocha určená k zastavění byla vymezena dle přílohy č. 1 pokynu k úpravě. Pro tuto plochu byla stanovena podmínka zpracování územní studie. Tato územní studie stanoví podrobnou koordinaci prostorového a funkčního uspořádání rozvojové plochy M7. V řešeném území budou vymezeny plochy pro parkoviště a dopravní obsluhu stávajícího hřiště. Součástí řešení studie bude stanovení koncepce řešení veřejné zeleně za účelem zkvalitnění urbanistické kompozice plochy s důrazem na působení z dálkových pohledů na řešené území. Studie navrhne etapizaci zastavění plochy M7 tak, že 1/3 výměry plochy bude zařazena do 1. etapy, 1/3 do 2. etapy a 1/3 do 3. etapy. Podmínkou etapizace bude, že plochy návazné etapy mohou být zastavovány až poté, je-li z podstatné části (90%) vyčerpána možnost výstavby na ploše etapy předchozí.</p> <p>Ad 3) Podmínky prostorové regulace byly upraveny dle požadavku na podlažnost, požadavky na sklony a tvary střech nemohly být zapracovány pro rozpor s legislativou a požadavkem krajského úřadu .</p>
<p>Nesouhlasí s vymezením:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. M7 – II.etapa – plochy BI – navržený rozvoj nerespektuje půdorysnou logiku vzniku a utváření sídla (zachovalou urbanistickou strukturu). 2. M3 + navazující rezerva (BI) – rozvojem této lokality by došlo k jednostrannému rozšíření sídla do volné krajiny a tím výraznému narušení urbanistické struktury. 3. M4 (obě etapy) – plochy BI – rozvoj je navržen za stávající zahrady objektů k bydlení (humna) – narušení urbanistické struktury. 4. M5 (BI) - rozvoj je navržen za stávající zahrady objektů k bydlení (humna) – narušení urbanistické struktury. 5. M6 (tři etapy) – specifické formy rekreace – sportovně rekreační plochy – v uvedeném rozsahu nelze souhlasit, pro další jednání je třeba konkretizovat využití (definice funkčního využití – RX umožňuje široké využití). 6. Plocha pro těžbu nerostů (písku) – prostor se nachází na území druhé zóny CHKO. Navržená aktivita je v rozporu se zákonnými podmínkami ochrany II. zóny CHKO (viz. §26 odst. 3 písm. a) zákona, neboť na území druhé zóny chráněné krajinné oblasti je zakázáno hospodařit na pozemcích mimo zastavěná území obcí způsobem vyžadujícím intenzivní technologie, zejména prostředky a činnosti, které mohou způsobit podstatné změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystému anebo nevratně poškozovat půdní povrch, používat biocidy, měnit vodní režim či provádět terénní úpravy značného rozsahu. Aktivita svým charakterem a dopadem představuje 	<p>Ad 1) Část plochy M7 (II.etapa) byla vymezena jako součást plochy M7 se stanovením podmínek zastavění viz. výše - odůvodnění bodu 3. Druhá část plochy M7 (II.etapa) viz. příloha č. 1 – růžově ohraničené území navrhované plochy bylo vymezeno jako plocha územní rezervy s funkcí plochy individuálního bydlení, aby bylo území do budoucna chráněno proti umístění jiných funkcí, které by nebyly v souladu s funkcí bydlení.</p> <p>Ad 2) Plocha M3 plocha změn i plocha územní rezervy byly z návrhu ÚP vypuštěny.</p> <p>Ad 3) Plocha M4 (obě etapy) byly z návrhu ÚP vypuštěny.</p> <p>Ad 4) Plocha M5 byla z návrhu ÚP vypuštěna.</p> <p>Ad 5) Původně navrhované vymezení plochy M6 v podobě III. etap bylo z návrhu ÚP vypuštěno a jako zastavitelné území s funkcí zemědělská výroba budou vymezeny pouze p.p.č. 146 (dle KN zbořeniště), 151 (dle KN ostatní plocha), 199/6 (dle KN ostatní plocha), 199/26 (dle KN ostatní plocha), 199/27 (dle KN ostatní plocha), 1668/2 (dle KN ostatní plocha), část 1675/1 (dle KN ostatní plocha, ostatní komunikace), 1795 (dle KN ostatní plocha) a 115/1 (dle KN zbořeniště) v příloze č. 1 označeny žlutým orámováním v ploše M6. V této redukované ploše M6 bylo v rámci funkčního využití povoleno využití pouze na pozemky související dopravní a technické infrastruktury a pozemky veřejných prostranství vč. zeleně.</p> <p>Dům u hráze:</p> <p>Pozemky p.č. 159/4, 161 a 1668/3, k.ú. Měrunice byly vymezeny s funkcí ZX – zeleň ostatní a specifická.</p> <p>Zahrada u domu – pozemky p.č. 118, 187/2, 188 a 189/2, k.ú. Měrunice bylo změněno funkční využití z funkce RX na funkci BI – individuální bydlení se stanovením koeficientu zastavění maximálně o 15% nad rámec současného stavu.</p>

<p>zakázanou činnost, nelze jí proto do návrhu ÚPD zařadit.</p> <p>7. Plocha územní rezervy pro hromadnou rekreaci na vodní nádrži Lužice II. - , akceptovatelné využití uvedené vodní plochy a jejího bezprostředního okolí je pouze ryze přírodní (současný stav). V rámci samotného návrhu územního plánu vzniká u tohoto záměru neslučitelná kolize s vymezením území vodní nádrže Lužice II. a jejího okolí jako součástí ÚSES.</p> <p>8. Veškeré rozvojové i rezervní plochy pro bydlení v k.ú. Žichov (Z1, Z3, Z4, Z5) – navržený rozvoj sídla ve III. zóně CHKO nerespektuje hodnotný půdorysný útvar sídla odpovídající vrcholně středověké lokaci (pravidelné návesní sídlo ve velmi mělké depresi s mírně lichoběžníkovitou návší s tradiční hmotovou strukturou, jedno z nejlépe dochovaných sídel v regionu). Doporučují pro výstavbu využít stávající proluku v sídle viz. p.p.č. 75/1, která je však v návrhu vymezena jako plocha ZX.</p>	<p>Ad 6) Plocha pískovny bylaz návrhu ÚP vypuštěna.</p> <p>Ad 7) Rezervní plocha hromadné rekreace byla z návrhu ÚP vypuštěna.</p> <p>Ad 8) Plochy Z3 a Z4 byly z návrhu ÚP vypuštěny včetně ploch územních rezerv.</p> <p>Plocha Z1 - část navrhované 1. etapy (část p.p.č. 95/5, k.ú. Žichov) byla zahrnuta viz. zákres v grafické příloze č.2 (žlutě ohraničená plocha) jako zastavitelné území s funkcí individuální bydlení (BI). Obytná zástavba byla situována do prostoru podél komunikace Zbývajíc část plochy Z1 byla z návrhu ÚP vypuštěna. V prostoru mezi navrhovanou ČOV a plochou obytné zástavby byl navržen pás ochranné zeleně.</p> <p>Plocha Z5 - část navrhované 1. etapy (p.p.č. 87/1, k.ú. Žichov) viz. zákres v grafické příloze byla vymezena jako zastavitelná plocha s funkcí zemědělská a lesní výroba. Zbývajíc část plochy Z5 (I. et.) a Z5 (II. et.) vymezena jako plocha zeleně.</p>
<p>Řešení ÚSES:</p> <p>1. Požadují propojit lokální biokoridor LK A s regionálním biokoridorem RK 588 a LK A v místě velkého návesního rybníka a plochy ZX po obvodu zastavěného území na JZ okraji obce, směrem na interakční prvek IPS. Celou tuto trasu povýšit na lokální biokoridor i v jeho šířkových parametrech.</p> <p>2. LK A v úseku procházejícím nejhustší zástavbou v obci by mohl fungovat pouze v mokré hydričké řadě, z tohoto důvodu je nezbytné tento úsek doplnit o překlenovací větev LK A v trase pásu interakčních prvků a krajinné zeleně, jako předělu mezi výrobní zónou a obytnou zástavbou, v pokračování pásu interakčních prvků na severozápadním okraji nyní navrhovaného zastavitelného území (v M8 ponechat proluku).</p> <p>3. V k.ú. Žichov požadujeme jako interakční prvek zařadit i porosty podél drobné vodoteče, levostranného přítoku Lužiského potoka, v celém úseku až do Žichova, k němu dále připojit plochu starého sadu (nyní v návrhu Z5 a Z6).</p>	<p>Ad 1) upraveno dle požadavku AOPK CHKO.</p> <p>Ad 2) upraveno dle požadavku AOPK CHKO.</p> <p>Ad 3) upraveno dle požadavku AOPK CHKO.</p>
<p>OSTATNÍ:</p> <p>Řešené území se nachází v zemědělské krajině s rozsáhlými zemědělskými pozemky s malým zastoupením strukturní zeleně. Je nezbytné klást důraz na uchování zeleně v krajině a zejména pak zeleně na okrajích obcí jako prvků, které sídla lépe začleňují do takového typu krajiny.</p>	<p>Rozšíření ploch zeleně umožňují navržené plochy s rozdílným způsobem využití – zejména smíšené plochy nezastavěného území.</p>

i) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

i.a Zdůvodnění vymezení zastavěného území

Vymezení zastavěného území bylo v rámci zpracování územního plánu vymezeno v souladu s aktuálním právním stavem zastavění území dle příslušných ustanovení § 2 a § 58 stavebního zákona. Při vymezení byly použity aktuální mapy katastru nemovitostí poskytnuté objednatelem a katastrální mapy obsahující zákres intravilánu k 1.1.1966 rovněž poskytnuté objednatelem

i.b Zdůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

(Odůvodnění kapitoly b.1.a b.2 územního plánu):

i.b.1 Územně plánovací východiska koncepce územního plánu a i.b.2 Obecné priority a zásady koncepce územního plánu

Koncepce rozvoje území obce respektuje Politiku územního rozvoje České republiky 2008 a Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, tato povinnost přímo vyplývá ze zákona 183/2006 Sb.

(Odůvodnění kapitoly b.3 územního plánu):

i.b.3 Koncepce rozvoje funkčních složek

Řešení územního plánu Měrunice vytváření podmínek pro využití silných stránek a příležitostí a pro řešení slabých stránek a hrozeb zachovává a rozvíjí pilíře udržitelného rozvoje území v souladu s požadavky a rozboru udržitelného rozvoje ORP Bílina. Řešení přispívá k posílení environmentálního pilíře a zvýšení ekologické stability vymezením ÚSES, ke zvýšení sociální soudržnosti obyvatel podporou rozvoje bydlení, občanské vybavenosti, rekreace spolu s ochranou kulturních hodnot a k podpoře ekonomiky rozvojem veřejné infrastruktury, ploch pro bydlení, občanského vybavení ve sféře sportu a rekreace a ploch zemědělské výroby.

Koncepce rozvoje území obce se významně uplatňuje zejména v těch částech území obce, kde je jeho využití navrženo ke změně, kde tedy není jeho funkční využití stabilizováno v souladu se současným stavem jeho využití a navrhuje se jeho změna. Tyto plochy změn v území se projevují návrhem zastavitelných ploch, ploch přestaveb, či ploch změn v krajině (ty územní plán nenavrhuje). Zjednodušeně a přehledně je systematika členění území demonstrována v následující tabulce.

administrativní území obce Měrunice				
zastavěné území (sídla)		nezastavěné území (krajina)		
		zastavitelné území	nezastavitelné území	
stabilizované území sídel	nestabilizované území – rozvojové plochy - plochy změn			stabilizované území krajiny
	přestavbové území	zastavitelné území	(plochy změn v krajině)	

Zařazení ploch do zastavitelných či přestavbových nepodléhá poloze mimo či v zastavěném území zcela absolutně. V rozvojových plochách, které zasahují do zastavěného území jen částečně, bylo zařazení provedeno s ohledem na celkový charakter ploch.

(Odůvodnění kapitoly b.4 územního plánu):

i.b.4 Koncepce ochrany a rozvoje historických, kulturních, architektonických a urbanistických hodnot

Koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot – je odůvodněna potřebou zachování těchto hodnot a zohledněna povinností respektovat zákonné limity památkové ochrany a vymezením staveb pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

Důvodem vymezení je vytvoření předpokladů pro dostatečné kvalitativní parametry architektonického řešení těchto staveb.

Koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot – respektuje a doplňuje stávající koncepci uspořádání veřejné infrastruktury a v rozsahu odpovídajícím celkové koncepci rozvoje obce navrhuje záměry na úseku dopravní a technické infrastruktury tak, aby byla eliminována ohrožení životního prostředí a kvality života obyvatel.

(Odůvodnění kapitoly b.5 územního plánu):

i.b. 5 Koncepce ochrany a rozvoje přírodních a krajinných hodnot

Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot respektuje limity na úseku ochranu přírody a krajiny, a současně je naplněna tím, že do návrhu nebyly zapracovány požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch omezující potenciální ohrožení zastavění a znehodnocení volné krajiny. Ochrana přírody je podpořena vytvořením předpokladů pro zvýšení ekologické stability zpřesněním vymezení systému ÚSES.

Území obce se nachází v okrajové západní části Českého středohoří. Povrch je generelně mírně ukloněn k západu až severozápadu. Souvisí to s působením vodní eroze v posledních etapách geomorfologického vývoje. Hlavní recipient povrchových vod - Lužický potok - opouští území obce Měrunice směrem k západu v jeho nejnižším bodě.

Na území obce Měrunice se vyskytují úrodné zemědělské půdy (mj. na spraších), rovněž klimatické podmínky jsou příznivé (teplo, spíše sucho). Zemědělství tedy bylo po mnohá staletí hlavní sférou lidské hospodářské činnosti v území. Lesy zůstaly zachovány pouze ve velmi malém rozsahu, i podstatná část extrémních stanovišť vrcholů sopečných homolů, kup a kuželů byla využívána k zemědělské činnosti, a to pastvě. Větší lesy existovaly na území Měrunic jen na severovýchodě, kde geologické podloží tvořily neúrodné neogenní jílovité a písčité sedimenty (i sedimenty organogenní v uhelných slojích) mosteckého souvrství.

Ochrana a rozvoj přírodních a krajinných hodnot správního území obce Měrunice vychází z daností určených dlouhodobým historickým vývojem území. Základními znaky krajiny, odvozenými od zásahů člověka, jsou rozsáhlé zemědělsky využívané plochy a koncentrace bydlení do kompaktních vsí. V novodobější historii se na krajině a jejím rázu projeví některé další zásahy hospodářského i sociálního charakteru. Od středověku byly těženy české granáty (zrna červených pyropů) v lokalitě Granátový vrch (Granátka) - těžba šachticemi až 60 m hlubokými, v 19. století se rozvíjela hlubinná těžba hnědého uhlí v lesích k Mukovu a Červenému Újezdu, ve 20. století těžba olivinického nefelinitu (čedičové horniny) v lokalitě nevýrazného vrchu Stříbrník na levém břehu Lužického potoka. Po roce 1945 bylo ze svých statků a hospodářství vyhnáno téměř všechno původní obyvatelstvo. Zemědělská pole byla scelená do rozsáhlých lánů, obtížně zemědělsky využitelné lokality byly zalesňovány či ponechány bez využití. V Měrunicích bylo vybudováno sídliště bytovek a areál státního statku, v Žichově na západním okraji fungovala místní skládka odpadků.

Od roku 1976 (Výnos MK ČSR čj. 6.883/76 ze dne 19.3.1976) náleží celé správní území obce Měrunice do zřízené Chráněné krajinné oblasti České středohoří se sídlem v Litoměřicích. Dle aktuálně platné vnitřní zónace do zón diferencované péče se území obce Měrunice nachází ve II., III. a IV. – nejméně chráněné zóně. Do IV. zóny přísluší většina území, které je využíváno k intenzivnímu zemědělství a které plní funkci sídelní (Měrunice, Žichov).

Správa CHKO České středohoří je orgánem ochrany přírody, který stanovuje ve svém Plánu péče koncepci ochrany a rozvoje přírodních a krajinných hodnot pro území CHKO. Plán péče o CHKO České středohoří na období 2000 – 2009 je schválen s prodlouženou platností do roku 2014. Správa CHKO eviduje naleziště vzácných a chráněných druhů rostlin a živočichů. Na území obce Měrunice je udáván výskyt silně ohroženého druhu motýla okáče skalního (*Hipparchia briseis*) v lokalitě vrchu Vraník, v lokalitě vrchu Svinky (jižně od Žichova) v bohatém bylinném patru listnatého lesa roste ohrožený druh hadí mord nachový (*Scorzonera purpurea*).

V historické zástavbě Měrunic na prostranství po obou stranách kostela sv. Stanislava byly za památné stromy (kategorie ochrany dle § 46 zákona č. 114/1992 Sb.) vyhlášeny 2 lípy. Jedná se o lípu srdčitou (*Tilia cordata*) proti budově Obecního úřadu s obvodem kmene (ve výšce 130 cm) 285 cm a s výškou 16 m a o lípu velkolistou (*Tilia platyphyllos*) při západní zdi kostela s obvodem kmene 380 cm a s výškou 20 m. Památné stromy je zakázáno poškozovat, ničit a rušit v přirozeném vývoji. K jejich ochraně je stanoveno ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad

zemí, v němž není povolena výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace a další pro památný strom škodlivá činnost.

i.c Zdůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

(Odůvodnění kapitoly c.1 územního plánu):

i.c.1 Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce rozvoje území obce je navržena tak, aby zachovala historicky založenou strukturu obou sídel na území obce a zohlednila v souladu s vyhodnocením potřeby přírůstku zastavitelných ploch (viz kapitola j. tohoto odůvodnění) potřebu lokalizace ploch potřebných pro stabilizaci a rozvoj území obce. S ohledem na ochranu krajiny, půdního fondu a ekonomické podmínky je proto koncepce územního plánu koncentrická - soustředí rozvojové plochy k zastavěnému území sídel. Koncepce dopravní a technické infrastruktury je odůvodněna potřebou vytvoření předpokladů pro zajištění obsluhy zastavěného území, vymezených zastavitelných ploch a ploch přestavby.

(Odůvodnění kapitoly c.2 územního plánu):

i.c.2 Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby

Územní plán vymezil v rámci urbanistické koncepce rozvojové plochy - zastavitelné plochy, plochy přestavby a jednu vodní plochu. V následující tabulce je uvedeno odůvodnění vymezení jednotlivých rozvojových ploch.

Kód - označení plochy	Zařazení dle typu PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮDOBEM VYUŽITÍ dle vyhlášky 501/2006 Sb.	odůvodnění vymezení plochy, potřeby podrobnější regulace	Orientační výměra [ha]
M1	zemědělská a lesnická výroba	Plocha je vymezena z důvodů posílení ekonomického pilíře ve vazbě na stávající areál výroby. Součástí rozvojové plochy je plocha zeleně (ZX), která je navržena na základě zapracování zeleně dle komplexních pozemkových úprav.	1,12
M2	členěna na dvě dílčí plochy M2a a M2b a M2c:	Plocha pro bydlení je navržena pro zajištění sociálního pilíře v rámci podpory bydlení, vymezení plochy současně podporuje zlepšení účelného využití zastavěného území, neboť rozvojová plocha je situována ve volném prostoru mezi zastavěným územím. Součástí rozvojové plochy je plocha zeleně (ZX), která je navržena jednak na základě zapracování návrhu zeleně dle	4,01

		komplexních pozemkových úprav. Plocha je z důvodů zamezení překotného a nekoordinovaného zastavění členěna na dvě etapy výstavby.	
M6	členěna na tři dílčí plochy	Odůvodnění je uvedeno níže u jednotlivých dílčích ploch.	celkem 1,89
M6a	plochy individuálního bydlení	Plocha pro bydlení je navržena pro zajištění sociálního pilíře v rámci podpory bydlení, vymezení plochy současně podporuje zlepšení účelného využití zastavěného území, neboť rozvojová plocha je situována v zastavěném územím. Využití plochy je omezena na 1 RD.	dílčí 0,48
M6b	zemědělská a lesnická výroba	Plocha je vymezena z důvodů posílení ekonomického pilíře ve vazbě na stávající areál zemědělské výroby. Využití je omezeno pouze na související dopravní a technickou infrastrukturu.	dílčí 0,40
M6c	zemědělská a lesnická výroba	Plocha je vymezena z důvodů posílení ekonomického pilíře ve vazbě na stávající areál zemědělské výroby. Využití je omezeno pouze na související dopravní a technickou infrastrukturu.	dílčí 0,01
M7	členěna na dvě dílčí plochy M7a, M7b	Plocha představuje hlavní rozvojový prostor pro výstavbu v obci. Lokalizace je odůvodněna polohou mimo záplavové území v optimální vazbě na dostupnost dopravní a technické infrastruktury a občanské vybavenosti. Prostorové podmínky tohoto území mají jako jediné na území obce předpoklady pro racionální parcelaci a budoucí uspořádání a současně výbornou vazbu na zastavěné území. Územní plán vzhledem k náročnosti koordinace výstavby podmínil zastavění zpracováním územní studie. V rámci této studie je třeba z důvodů zamezení překotného a nekoordinovaného zastavění rozčlenit území na tři etapy časové posloupnosti výstavby, podrobně navrhnout funkční členění neboť je třeba v ploše umístit plochy pro parkoviště a dopravní obsluhu stávajícího hřiště a koordinovat uspořádání plochy s vymezením skladebných prvků ÚSES	4,29
M8	plochy individuálního bydlení	Jsou vymezeny pro zajištění sociálního pilíře v rámci podpory bydlení a to v logické poloze podél stávající pozemní komunikace a sítě TI. Součástí rozvojové plochy je plocha zeleně pro průchod ÚSES.	0,58
M10	plochy vodní a vodohospodářské	Jsou navrženy pro vytvoření biotopu pro život vodního ptactva, zároveň přispívají ke zlepšení biodiverzity, pestrosti krajiny a	2,76

		vytvářejí předpoklady pro regulaci průtoku;	
Z1	plochy individuálního bydlení	Jsou vymezeny pro zajištění sociálního pilíře v rámci podpory bydlení a to v logické poloze v blízkosti navrhované ČOV. Součástí rozvojové plochy je plocha zeleně pro izolaci od ČOV	0,44
Z2	plochy technické infrastruktury	Plochy technické infrastruktury jsou nezbytné pro zajištění likvidace odpadních vod a tudíž z důvodů eliminovat negativní vliv osídlení na životní prostředí;	0,12
Z5	zemědělská a lesnická výroba	Plocha je vymezena z důvodů posílení ekonomického pilíře pro vytvoření zemědělské výrobní základny.	0,46

(Odůvodnění kapitoly c.3 územního plánu):

i.c.3 Systém sídelní zeleně

Systém sídelní zeleně je vymezen s ohledem na potřebu zajistit ochranu ploch se sídelní zelení z důvodů zajištění dostatku ploch pro relaxaci a oddech uživatelů veřejného prostoru a pobytovou kvalitu veřejných prostranství. Ochrana veřejné zeleně ve veřejných prostranství se promítla zejména do způsobu vymezení ploch hromadného bydlení, které jsou zpravidla vymezeny svým zastavěným půdorysem a to právě z důvodu ochrany ploch sídelní zeleně ve veřejných prostranstvích mezi bytovými domy. Toto opatření má za cíl zabránit nežádoucímu zahušťování zástavby ve stabilizovaných plochách bytové výstavby hromadných forem.

Hodnocení sídelní zeleně - v zemědělských vsích Měrunice a Žichov se nachází relativně velké množství ploch veřejných prostranství, jejichž podstatnou součástí tvoří veřejná zeleň. V Žichově se jedná především o rozsáhlou „zelenou návěs“ s několika esteticky dobře působícími dospělými dřevinami (lípy, jírovce, statný javor klen), mladší dosadby exotických jehličnanů (smrk pichlavý, borovice černá) či bříz již tak pozitivní hodnoty nepředstavují. Druhá menší plocha veřejné zeleně je ve východní části vsi u trafostanice, tvořena je z dřevin ve stáří cca 30 let – několika smrků pichlavých, borovic černých, lip, bříz a jasanů, na protilehlém zeleném pásu je několik ovocných stromů a modřín. V Měrunicích tvoří centrální „zelený prostor“ menší rybník s dílčí parkovou úpravou břehů a přilehlých travnatých ploch. Esteticky prostoru dominují 2 vrby bílé - smuteční, početně jsou nejvíce zastoupeny mladší jírovce, čerstvě byly dosazeny 2 katalpy trubačovitě. V severním cípu byly přímo do rybníčního břehu před cca 50 lety vysazeny místním občanem 2 morušovníky. Jírovec maďal jako oblíbený strom Měrunic je vysázen v několika krátkých liniích u Lužického potoka v centrální části zástavby vesnice. Potok byl v severní části zástavby zatrubněn pod povrch v délce cca 50 m. V lokalitě „bytovky“ se nachází typická „sídelní zeleně“ druhového složení bříza, borovice černá, smrk pichlavý, místy též jasan. Od zadního traktu domu přiléhajícího k hlavní silnici – promenádě do prostoru u bytovek estetickou hodnotu vnáší soliterní lípa. Majestátností a krásou pravidelně utvářené koruny je tento strom esteticky nejvýznamnějším v obci. U kostela se nacházejí 2 památné lípy, u západnější z nich (lípa velkolistá) se při silnici nachází ještě celkem 6 jírovců maďalů a 1 jasan ztepilý.

Systém sídelní zeleně je v obou vsích dobře založen. Územní plán nenavrhuje změny v rozložení stávajících ploch se zelení.

Případné výsadby dřevin uvnitř zastavěného území a zastavitelných ploch jsou vhodné, zejména v případě užití domácích, stanovištně odpovídajících druhů. Realizace je věcí svobodné vůle vlastníků či nájemců pozemků a zároveň detailem, který není náplní řešení ÚP obce.

i.d Odůvodnění Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

(Odůvodnění kapitoly d.1 územního plánu):

i.d.1 Odůvodnění řešení infrastruktury dopravní

Územím obce severojižně prochází silnice II. třídy č. 257 (Bílina – Hrobčice – Kozly) a dále je území obce obslouženo po silnicích III.třídy, místními a účelovými komunikacemi. Na území obce se není zastoupena drážní, vodní ani letecká doprava.

Uspořádání sítě pozemních komunikací je stabilizované a nevyžaduje změny. Z tohoto důvodu je nejvýraznějším projevem dopravní koncepce zpřístupnění navržených zastavitelných ploch. Uspořádání vnitřní obslužné sítě pozemních komunikací bude předmětem další projektové přípravy v podrobnějším měřítku, a to zejména v lokalitách, kde je uloženo zpracování územních studií.

Řešení problematiky parkování a odstavování vozidel se vzhledem k venkovskému charakteru sídel promítá pouze do potřeby v rámci další územně plánovací činnosti při tvorbě příslušné územní studie v rozvojové ploše M7 vymezit plochy pro parkoviště a dopravní obsluhu stávajícího hřiště

Ve sféře turistické dopravy se vymezují koridory cyklostezek C25 a C232 a to ve vazbě na nadřazenou dokumentaci..

(Odůvodnění kapitoly d.2 územního plánu):

i.d.2 Odůvodnění řešení technické infrastruktury

Vodní režim v území

Vodní toky a plochy - řešené území náleží do povodí řeky Bíliny, konkrétně do dílčího povodí Lužického potoka (číslo hydrologického pořadí 1-14-01-043). Lužický potok pramení severozápadně od obce Červený Újezd. Potok protéká zastavěným územím Měrunic, kde napájí dvě malé vodní nádrže a pokračuje severozápadním směrem k obci Lužice. Na hranici řešeného území se na Lužickém potoce nachází Rybník Lužice II s plochou vodní hladiny cca 4 ha. Drobná bezejmenná vodoteč protéká sídlem Žichov a vlévá se od jihu do popsáného rybníka Lužice II. Malá část řešeného území (rozvodnice prochází jižně od okraje

zástavby Měrunic) spadá do povodí Ohře dílčího povodí Hradeckého potoka (číslo hydrologického pořadí 1-13-04-002).

Na Lužickém potoce je severovýchodně od zastavěného území Měrunic navržena malá vodní nádrž o ploše 2,76 ha.

Jako problematický se v řešeném území jeví odtok povrchových vod stékajících z okolních pozemků severně a severovýchodně od Měrunic, ke kterému dochází zejména v době tání sněhu nebo při dlouhotrvajících deštích.

Pro zpomalení odtoku povrchových vod budou v krajině realizována dílčí opatření např. meze, vsakovací průlehy apod. Ke zpomalení odtoku v řešeném území přispěje i navrhovaná vodní nádrž na Lužickém potoce.

Ochrana vodních zdrojů - do řešeného území nezasahuje žádná Chráněná oblast přirozené akumulace vod ani ochranná pásma vodních zdrojů určených pro veřejné zásobování obyvatel pitnou vodou.

Ochrana přírodních léčivých zdrojů - ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Bílina do řešeného území nezasahují.

Ochrana před povodněmi - pro Lužický potok nebylo stanoveno příslušným vodoprávním úřadem záplavové území. Jedná se o vodní tok s malým povodím, u něhož může docházet ke krátkému rozvodnění při přívalových deštích.

Zásobování pitnou vodou

Měrunice - jsou zásobovány pitnou vodou ze skupinového vodovodu Hrobčice, který je zásobován vodou z prameniště Bílina I. a Červený Újezd. Pitná voda je přes přerušovací komoru dodávána do vodojemu Měrunice o objemu 2 x 100 m³ a úrovni hladin 467,67 / 470,97 m n. m. Z vodojemu je veden zásobovací řad do obce, vodovodní síť je rozvedena po celém zastavěném území.

Z procházejícího vodovodního řadu skupinového vodovodu Hrobčice je napojeno i azylové zařízení v severozápadním rohu řešeného území.

Žichov - v sídle byla realizována vodovodní síť, tvořená jednou větví a malým okruhem kolem návsi. Vodovodní přívod do Žichova je napojen ze západu od Dobřčic ze skupinového vodovodu Bečov.

Majitelem vodárenských zařízení v řešeném území je Severočeská vodárenská společnost a.s., provozovatelem je Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.

Koncepce řešení vodovodní sítě

Odůvodnění navrženého řešení bylo prověřeno bilancí potřeby pitné vody.

Stávající koncepce zásobování řešeného území nebude v návrhovém období územního plánu měněna. Případná rekonstrukce doživajících úseků sítě není předmětem územního plánu.

Z nových návrhů je v konceptu územního plánu řešeno zásobování vymezených rozvojových ploch pitnou vodou. Rozvojové plochy se nacházejí v dosahu stávající zástavby a budou zásobovány pitnou vodou napojením ze stávající vodovodní sítě.

Řešení zásobování pitnou vodou dle jednotlivých rozvojových ploch [RP]:

Měrunice

Rozvojové plochy v Měrunicích jsou v přímém dosahu stávající vodovodní sítě.

Žichov

Rozvojové plochy **Z1** a **Z5** jsou v přímém dosahu stávajícího vodovodního řadu.

V následujícím textu je uveden výpočet potřeby pitné vody ve vymezených rozvojových plochách.

Výpočty vycházejí z těchto údajů a předpokladů :

specifická potřeba pitné vody u bydlení	:	150 l · os ⁻¹ · den ⁻¹
koeficient denní nerovnoměrnosti k_d	:	1,35
koeficient hodinové nerovnoměrnosti k_h	:	1,80

U ploch M1, M6 a Z5 byly potřeby stanoveny odborným odhadem. V bilanci jsou uvedeny pouze záměry s pravidelným nárokem na zásobování pitnou vodou vyplývajícím z navrhovaného využití plochy.

Bilance potřeb pitné vody dle jednotlivých rozvojových ploch

Kód záměru	Využití plochy	Počet			Plocha rozvoje [ha]	Průměrná denní potřeba [m ³ /d]	Max. denní potřeba [m ³ /d]	Max. hodinová potřeba [l/s]
		obyv.	RD	bytů				
M1	zemědělská technika	0	0	0	1,12	0,6	0,8	0,02
M2a, M2b	bydlení (+ výsadba zeleně)	84	24	0	2,90	12,6	17,0	0,35
M6a	bydlení	4	1	0	0,49	0,5	0,7	0,01
M6b, M6c	zemědělská výroba	0	0	0	0,50	0,3	0,4	0,01
M7a, M7b	bydlení	105	30	0	4,30	15,8	21,3	0,44

M8	bydlení	14	4	0	0,58	2,1	2,8	0,06
Z1	bydlení	11	3	0	0,44	0,5	0,7	0,01
Z5	zemědělská výroba	0	0	0	0,46	0,3	0,4	0,01
Celkem Měřunice		207	59	0	9,89	31,9	43	0,89
Celkem Žichov		11	3	0	0,9	0,8	1,1	0,02

*pozn.: plochy, které nepředstavují nové nároky na odběr, nejsou v tabulce započítány

Uvedené potřeby rozvojových ploch jsou v kapacitních možnostech stávající vodovodní sítě. Zásobování požární vodou je v Měřunicích i v Žichově řešeno ze stávajících vodních nádrží, vodovodní řady v rozvojových plochách budou navrhovány dle ČSN 730873 Zásobování požární vodou.

Kanalizace

V **Měřunicích** byla realizována nová splašková gravitační kanalizační síť s čistírnou odpadních vod umístěnou na pravém břehu Lužického potoka na západním okraji zastavěného území obce. Kanalizační síť se skládá ze tří hlavních větví, které jsou vedeny v místních komunikacích.

Čistírna odpadních vod má kapacitu 300 EO, denní maximum je stanoveno na 45 m³/den a maximální nátok na 2 l/s. Jedná se o balenou ČOV s mechanickým stupněm (česle, usazovací nádrž) a biologickým stupněm pracujícím na principu nízkozátěžové aktivace s úplnou aerobní stabilizací kalu a nitrifikací s předřazenou denitrifikací. Vyčištěné vody jsou vypouštěny do Lužického potoka.

V **Žichově** dosud nebyla realizována kanalizační síť, odpadní vody jsou zachycovány v bezodtokých jímkách. Na realizaci kanalizační sítě a ČOV je zpracována projektová dokumentace. V projektové dokumentaci je navržena jednoduchá kanalizační síť tvořená jednou větví s dvěma krátkými přípojnými stokami z prostoru návsi. Čistírna bude umístěna na pravém břehu místní vodoteče cca 80 m od severního okraje stávajícího zastavěného území sídla. Navržena je dvoustupňová aktivační balená ČOV o kapacitě 70 EO a denním maximem 10,5 m³/den.

Azylové zařízení v severozápadním rohu řešeného území má vlastní ČOV umístěnou v rámci areálu.

Koncepce řešení kanalizační sítě

Základní koncepce odkanalizování řešeného území byla v Měřunicích realizována a v Žichově je zpracována v podrobnější projektové dokumentaci.

Z nových návrhů je v územním plánu řešeno odkanalizování vymezených rozvojových ploch.

Odůvodnění a prověření navrženého řešení bylo prověřeno bilancí produkcí odpadních vod.

Řešení odkanalizování dle jednotlivých rozvojových ploch:

Měrunice - rozvojové plochy v Měrunicích jsou bez problémů napojitelné do stávající kanalizační sítě. Nový přívod do stávající stoky je navržen rovněž od rozvojové plochy M2. Tento přívod je důležitý z hlediska terénní konfigurace rozvojové plochy.

Žichov - rozvojové plochy **Z1** a **Z5** jsou v přímém dosahu navrhované kanalizační stoky.

Dešťové vody budou v rozvojových plochách zasakovány v rámci jednotlivých pozemků. Děšťové vody z komunikací a veřejných zpevněných ploch budou odváděny systémem převážně povrchových opatření (žlábků příkopů a struh) do místních vodotečí.

Bilance produkce splaškových odpadních vod v rozvojových plochách je uvedena v následující tabulce. Výpočty vycházejí z údajů použitých pro výpočet potřeb pitné vody a ze součinitele hodinové nerovnoměrnosti odtoku splaškových vod $k_{sh} = 2$.

Bilance produkce odpadních vod dle jednotlivých rozvojových ploch

Kód záměru	Využití plochy	Počet			Plocha rozvoje [m ²]	Max. produkce splašků [l/s]
		obyv.	RD	bytů		
M1	zemědělská technika	0	0	0	1,12	0,02
M2a, M2b	bydlení (+ výsadba zeleně)	84	24	0	2,90	0,35
M6a	bydlení	4	1	0	0,49	0,02
M6b, M6c	zemědělská výroba	0	0	0	0,50	0,02
M7a, M7b	bydlení	105	30	0	4,30	0,88
M8	bydlení	14	4	0	0,58	0,06
Z1	bydlení	11	3	0	0,44	0,01
Z5	zemědělská výroba	0	0	0	0,46	0,02
Celkem Měrunice		207	59	0	9,89	1,29
Celkem Žichov		11	3	0	0,9	0,03

*pozn.: plochy, které nepředstavují nové nároky na odběr, nejsou v tabulce započítány

Z uvedené bilance vyplývá, že v případě naplnění všech vymezených rozvojových ploch, nebude dostatečná kapacita ani u stávající ČOV Měrunice, ani u vyprojektované ČOV Žichov. Vzhledem k tomu, že se jedná o balené čistírny, je možné provést jejich rozšíření instalací dalšího bloku balené ČOV. V plochách ČOV musí být proto s případným rozšířením kapacity počítáno.

V Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje je na kartě obce Hrobčice – Červený Újezd uvedeno doporučení na odkanalizování jižní části sídla Červený Újezd gravitačně do ČOV Měrunice. Toto řešení je z hlediska územního plánu obce Měrunice technicky možné (s ohledem na bilanční výpočty za předpokladu zkapacitnění ČOV). Trasa kanalizačního přivaděče mezi oběma sídly se však jeví jako investičně nákladná. Jako pravděpodobnější vypadá návrh využití areálové ČOV azylového zařízení pro severní část zástavby v kombinaci s tlakovou kanalizací pro jižní část sídla.

Zásobování elektrickou energií

Podél severozápadního okraje řešeného území prochází dvojitá trasa VVN 110 kV. Trasa je v územním plánu respektována. Blíže zastavěnému území Žichova je veden významný energetický koridor Výškov – Chotějovice, který je v současné době zkapacitňován z původní trasy 220 kV na dvojitě vedení 400 kV. Koridor je sledován jako územní rezerva ER5 v ZÚR Ústeckého kraje. Šířka koridoru je stanovena na 400 m.

V řešeném území je koridor veden v trase původního vedení VVN 220 kV. Jeho trasu je možné v rámci územního plánu Měrunic zpřesnit na rozsah ochranného pásma, které je pro vedení VVN 400 kV 20 m od krajních vodičů, tj. cca 33 m od osy na obě strany.

Řešené území je napájeno elektrickou energií ze systému VN 22 kV prostřednictvím nadzemního vedení, které prochází podél jižního okraje zastavěného území sídel Měrunice a Žichov. Distribuční síť rozvodu elektrické energie je napájena prostřednictvím trafostanic 22/0,4 kV.

Seznam trafostanic v řešeném území je přehledně uveden v následující tabulce.

Přehled stávajících trafostanic v řešeném území

Poř.č.	Název trafostanice	Poznámka
TS 1	Měrunice - obec	zděná, distribuční
TS 2	Měrunice - východ	příhradová, distribuční
TS 3	Zemědělský areál	příhradová, odběratelská
TS 4	Žichov	kabelová
TS 5	Lom	odběratelská

TS 6	Areál MV	odběratelská
------	----------	--------------

Ochranná pásma nadzemních tras a elektrických zařízení jsou dána zákonem 458/2000 Sb. Pro vedení VVN 400 kV 20 m od krajních vodičů (tj. cca 33 m od osy) na obě strany, pro vedení VVN 110 kV 15 m od krajních vodičů (tj. 18,5 m od osy) na obě strany Pro vedení VN 22 kV 7 m od krajních vodičů (tj. 8,5 m od osy) na obě strany.

V ochranném pásmu nadzemního vedení je zakázáno vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad výšku 3 m.

Koncepce řešení elektrorozvodné sítě

Koncepce řešení elektrorozvodné sítě na úrovni VN se nemění. V územním plánu je řešen návrh zásobování rozvojových ploch elektrickou energií. U většiny rozvojových ploch menšího rozsahu je počítáno s jejich zásobováním elektrickou energií napojením ze stávající sítě NN. U velké rozvojové plochy M7 v obtížně přístupném severozápadním sektoru Měrunic je navržena realizace nové trafostanice TSN1 napojené odbočkou ze stávajícího vedení VN 22 kV. V územním plánu není navrhována žádná přeložka nadzemních vedení VN.

Odůvodnění navrženého řešení bylo prověřeno bilancí potřeby elektrické energie. V následující tabulce je uvedena bilance potřeb elektrické energie v rozvojových plochách. Výpočty vycházejí z těchto údajů a předpokladů :

specifický příkon RD	:	17 kW · bj ⁻¹
specifický příkon bytu	:	6,8 kW · bj ⁻¹
součinitel soudobosti	:	0,6

U ploch M1 a M6 byly potřeby stanoveny odborným odhadem.

V bilanci jsou uvedeny pouze záměry s pravidelným nárokem na zásobování elektrickou energií vyplývajícím z navrhovaného využití plochy.

Bilance potřeb elektrické energie dle jednotlivých rozvojových ploch

Kód záměru	Využití plochy	Počet			Plocha rozvoje [ha]	Instalovaný výkon [kW]	Soudobý výkon [kW]
		obyv.	RD	bytů			
M1	zemědělská technika	0	0	0	1,12	30	18
M2a, M2b	bydlení (+ výsadba zeleně)	84	24	0	2,90	408	244,8
M6a	bydlení	4	1	0	0,49	17	10,2
M6b,	zemědělská výroba	0	0	0	0,50		

M6c							
M7a, M7b	bydlení	105	30	0	4,30	510	306
M8	bydlení	14	4	0	0,58	68	40,8
Z1	bydlení	11	3	0	0,44	51	30,6
Z2	technická infrastruktura (ČOV)	0	0	0	0,21	6	3,6
Z5	zemědělská výroba	0	0	0	0,46		
Celkem		218	62	0	11	1090	654

*pozn.: plochy, které nepředstavují nové nároky na odběr, nejsou v tabulce započítány

Z bilanční tabulky vyplývají v případě naplnění rozvojových ploch poměrně značné nároky na zajištění instalovaného výkonu. Částečně budou tyto požadavky řešeny zvýšením výkonu (výměnou transformátorů) ve stávajících trafostanicích, je počítáno s přidáním distribučního transformátoru do stávající odběratelské TS 3. Nejvýraznější požadavek rozvojové plochy M7 bude pokryt z nově navrhované trafostanice TSN1.

Zásobování plynem

Řešeným územím procházejí tři vysokotlaké plynovodní řady, které nemají vazby na zásobování řešeného území plynem, ale vytvářejí svými ochrannými a bezpečnostními pásmy limity pro využití území. Plynovody procházejí v dostatečné vzdálenosti od zastavěného území sídel a nekolidují se stávající nebo navrhovanou zástavbou. Dva VTL plynovodní řady vedou v souběhu podél severního okraje řešeného území, jeden plynovod vede severojižním směrem podél východního okraje areálu lomu.

Obec Měrunice ani místní část Žichov nejsou zásobovány zemním plynem.

Středotlakým plynovodem je zásobován areál azylového zařízení v severovýchodním rohu řešeného území.

Vysokotlaké plynovody mají ochranná a bezpečnostní pásma dle zák. 458/2000 Sb. Ochranné pásmo je široké 4 m na každou stranu od vnějšího okraje potrubí. Šířka bezpečnostního pásma je u plynovodu nad DN 250 40 m na každou stranu od vnějšího okraje potrubí.

Koncepce řešení plynovodní sítě

V územním plánu jsou respektovány stávající trasy VTL plynovodů. S plynifikací řešeného území pro zásobování obytné zástavby se nepočítá.

Spoje

Telekomunikace

Řešeným územím prochází trasa dálkového kabelu společností O2, která napojuje digitální ústřednu v obci Měrunice umístěnou v blízkosti budovy obecního úřadu.. V celém zastavěném území Měrunic i Žichova byla realizována kabelizace místní telefonní sítě. Telekomunikační rozvody jsou v řešeném území realizovány v dostatečné kapacitě a jsou v dobrém technickém stavu. Rozvojové plochy budou napojovány na stávající telekomunikační síť dle podmínek stanovených vlastníkem zařízení.

(Odůvodnění kapitoly d.3 územního plánu):

i.d.3 Občanské vybavení a veřejná prostranství

Odůvodnění vymezení občanského vybavení a veřejných prostranství

Plochy **občanské vybavenosti** jsou vymezeny a navrženy z důvodů zajištění podmínek pro obsluhu obyvatel řešeného území, **plochy veřejných prostranství** jsou vymezeny a navrženy z důvodů zajištění nezbytných prostorových podmínek pro umístění a funkčnost dopravní a technické infrastruktury a z důvodů zajištění dostatku ploch pro relaxaci a oddech uživatelů veřejného prostoru a pobytovou kvalitu veřejných prostranství.

i.e Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů

(Odůvodnění kapitoly e.1 územního plánu):

i.e.1 Koncepce uspořádání krajiny - vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

Koncepce uspořádání krajiny vychází ze stávajících níže popsanych přírodních podmínek v území:

Specifický charakter krajiny Českého středohoří s kupovitými a kuželovitými tvary vyvýšenin reliéfu je dán jeho sopečným původem. Nejedná se však o morfologii prvotně vulkanickou. Současná podoba je výsledkem dlouhotrvajícího geologického vývoje, v němž se, mimo jiné, výrazně uplatnila erozní činnost.

Podklad tzv. třetihorního vulkanosedimentárního komplexu tvoří mocná vrstva svrchněkřídových sedimentů. Po ukončení sedimentace byl křídový pokryv rozlámán, podléhal erozi a při následné třetihorní vulkanické činnosti tělesa vulkanitů při svém průniku k povrchu místy vyzvedla křídové sedimenty až o stovky metrů. I v třetihorních jezerech, které se nacházely v oblastech sopečné činnosti, probíhala sedimentace. V sedimentárních vložkách sopečného komplexu se tedy vyskytují organogenní třetihorní sedimenty uhelné a

diatomové. Vlastní třetihorní vulkanická činnost produkovala velké množství vulkanického materiálu v podobě efúzí, explozí a intruzí. Hlavní etapa sopečné činnosti probíhala v oligocénu, k ukončení došlo v miocénu. Kvartérní pokryv zejména v některých částech Českého středohoří tvoří spraše a sprašové hlíny, které vznikly v důsledku odnosu prachových částic větrem a jejich ukládání v různých terénních nerovnostech nebo na závětrných stranách elevací. Protože převládaly západní větry, nacházejí se zejména na východních svazích vyvýšenin.

Na území Měrunic geologické podloží - základní substanci pro další aktivity přírodních procesů i člověka - tvoří:

Vrcholy kopců jsou budovány z tercierních neovulkanitů (miocén až svrchní eocén) - z tefritů až trachybazaltů (Dob, Dobský hřbet, Záhorní hora, Benediška) nebo z olivinických foiditů, bazanitů, olivinického bazaltu (Vraník, Stříbrník, Svinky, Plešivec, střední části svahů Dobu a Dobského hřbetu). Níže ve svazích se nacházejí vulkanoklastika olivinických bazaltických hornin stejného geologického stáří, místy s vložkami jílovců, diatomitů, uhlí, vápenců. Jihozápadně a jihovýchodně od sídla Měrunice tvoří dvě málo výrazné elevace subvulkanická bazaltická brekcie (lokality výskytu červených pyropů). Hlavní část zarovnaného povrchu, včetně lokalit vlastních sídel Měrunice a Žichov, je budována druhohorními sedimenty březenského a teplického souvrství svrchní křídly – slínovci. Neogenní mostecké souvrství (uhlí, jíly, písky) utváří významnou část území na severovýchodě. Nejúrodnější zemědělské půdy se vyvinuly severně od Žichova a Měrunic, kde byly v kvartéru starší horniny překryty vrstvou eolických a deluvioeolických sedimentů - spraší a sprašových hlín.

V rámci geomorfologické jednotky České středohoří náleží území Měrunic do její západní části, pro kterou je typická větší odlesněnost a tím výraznější zřetelnost morfologických tvarů reliéfu. Území Měrunic je harmonicky zvlněné, dílčím způsobem se uplatňují některé dominanty. Kromě vzdálenějších Číčova, Bořeně, Ostrého, Oblíku atd. se jedná zejména o Vraník a Dobský hřbet (Záhorní hora – Dob). Vraník společně s dalšími vrchy dále na obzoru utváří působivou jižní kulisu vsi Měrunice, zaoblený Dobský hřbet uzavírá a zřetelně ohraničuje krajinný prostor Žichova a Měrunic z jihozápadu. Vrch Vraník (Malý a Velký Vraník) je neovulkanický suk tvaru výrazného kužele s krátkým, úzkým vrcholovým hřbítkem směru Z – V, složený z olivinicko-nefelinického leucititu (výplň žíly vypreparované z koniakých slínovců). Vrch Dob je suk tvaru ploché kupy ve strukturně denudačním hřbetu na reliктеch povrchových neovulkanických výlevů; je odkrytou leucitovou výplní třetihorního sopečného kráteru.

Nadmořská výška na správním území obce Měrunice se pohybuje mezi cca. 313 a 560 m. Nejvýše položené je území na severovýchodní hranici k.ú. Měrunice v západním svahu vrchu Ostrý (lokality pramene Lužického potoka), nejnižší se nachází hladina Lužického potoka pod hrází nádrže Lužice II. na severozápadní hranici k.ú. Žichov. Generelně se tedy území svažuje k západu až severozápadu. V tomto směru jím protéká Lužický potok, který tvoří osu území. Většina snížené části povrchu vázané na vodní tok má měkký reliéf miskovitěho údolí s mírně se zvedajícími okolními svahy, směrem k obci Lužice se však Lužický potok zařezává do terénu výrazněji, což bylo v minulosti částečně setřeno výstavbou vodní nádrže. Pod hrází nádrže je údolí potoka již sevřeno ve strmých svazích.

Náves v Žichově se nachází v nadmořské výšce okolo 367 m, centrální část Měrunic s rybníkem okolo 397 m, kostel na mírné vyvýšenině cca. 400 m. Některé další kóty nadmořských výšek v metrech: Dob – 455,3; Dobský hřbet – 430,3 (431,2); Záhorní hora –

446,1; Plešivec (vrchol mimo k.ú. Měrunice) – 509,4; Stříbrník – cca. 417, hladina vodní nádrže Lužice II. – cca. 322.

V biogeografickém členění se území obce Měrunice nachází v Milešovském bioregionu (1.14). Vegetace území přísluší ke II. vegetačnímu stupni, azonálně se na výslunných jižních expozicích vyskytuje stupeň I., naopak ve vyšších nadmořských výškách a na severních svazích elevací se jedná o III. vegetační stupeň. Přirozené lesy byly tvořeny zejména habrovými doubravami (*Melampyro nemorosi* - *Carpinetum*), ve svazích jižních expozic a nižších nadmořských výšek teplomilnými doubravami (*Sorbo torminalis*-*Quercetum*), primární bezlesí se vyskytovalo pouze v ostrůvcích skalních stepí či jako vegetace sutí a kamenných moří. Sekundární (člověkem vytvořené) bezlesí s travnatým porostem, které výrazně navýšilo biodiverzitu a estetickou hodnotu krajinného rázu, od 50. let 20. století postupně mizí z důvodu absence hospodaření i záměrného zalesňování nevyužívaných ploch.

Koncepce uspořádání krajiny byla určena zařazení území do jednotlivých druhů ploch s rozdílným způsobem využití, pro které jsou určeny podmínky využití území. Toto zařazení vyplynulo z vychází ze současného stavu, který je dán utvářením reliéfu, hydrologickými poměry v území, ovlivňováním krajiny člověkem, dále vyplynulo ze stávajícího rozložení pozemků v diferenciaci dle způsobu a intenzity využití a typu vegetačního krytu (druhu pozemku dle Kn), dále zohlednilo a zdůraznilo k ochraně přírodních složek krajiny význam zařazení do velkoplošného zvláště chráněného území – chráněné krajinné oblasti.

Součástí územního plánu je plocha M10, určená pro založení vodní plochy, její vymezení vyplynulo z požadavku vlastníka pozemku a zejména z potřeby vytvoření biotopu pro život vodního ptactva, zlepšení biodiverzity, pestrosti krajiny a vytvoření předpoklady pro regulaci průtoku vodoteče.

(Odůvodnění kapitoly e.2 územního plánu):

i.e.2 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability krajiny

Podle zákona č. 114/1992 Sb. se ochrana přírody a krajiny zajišťuje rovněž ochranou a vytvořením územního systému ekologické stability (ÚSES) krajiny. ÚSES představuje účelové propojení ekologicky stabilních částí krajiny do funkčního celku s cílem:

- 1/ zachovat biodiverzitu přírodních ekosystémů,
- 2/ stabilizačně působit na okolní antropicky narušenou krajinu.

ÚSES je tvořen biocentry a biokoridory, ekostabilizační působení na okolní krajinu zprostředkovávají rovněž interakční prvky (obvykle liniového tvaru).

ÚSES je postupně navrhován na třech navzájem provázaných hierarchických úrovních - nadregionální, regionální, lokální. Lokální (místní) ÚSES v sobě zahrnuje i systémy nadřazené, až na této úrovni lze sít navzájem propojených ekologicky cenných částí přírody považovat za skutečný systém. V území relativně méně dotčeném hospodářskou činností člověka představují prvky začleněné do ÚSES výběr z existující kostry ekologické stability dle funkčních a prostorových kritérií. V území více hospodářsky (zejména zemědělsky) exploatovaném je nutno některé skladebné prvky ÚSES či jejich části doplňovat nebo i zcela nově zakládat.

Podle zákona č. 114/1992 Sb. je ÚSES, jeho vytváření a ochrana, jednou z hlavních forem ochrany přírody a krajiny. Podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, je pro ÚSES možno užít formu veřejně prospěšného opatření, které v případě požadavku chybějící skladebnou část (prvek) ÚSES založit s sebou přináší zákonnou možnost práva k pozemku odejmout nebo omezit, podle Vyhlášky č. 500/2006 Sb., přílohy č. 7, je ÚSES nezbytnou součástí územního plánu.

Pro území obce Měrunice jsou nadlokální (tj. regionální, event. nadregionální) skladebné části (biocentra, biokoridory) ÚSES stanoveny platnou územně – plánovací dokumentací Ústeckého kraje, tzn. Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje (Atelier T-plan, s.r.o., Praha, 2011)

Kromě upřesnění vymezení ÚSES regionální úrovně významnosti bylo v předkládaném řešení návrhu vymezení ÚSES pro správní území obce Měrunice provedeno vymezení lokální (místní) úrovně významnosti.

Pro nezastavěnou část území k.ú. Měrunice a k.ú. Žichov existuje zpracovaná podrobná dokumentace komplexních pozemkových úprav (KPÚ). Její součástí je i vymezení ÚSES. Problémem je, že toto závazné vymezení je provedeno podle nekvalitního vstupního podkladu (Horký J., 1995), bez provedení jeho korekce, bez dodržení platného hierarchického zařazení jednotlivých prvků v systému (regionální vers. lokální) i principů projektování ÚSES.

Vymezení ÚSES v ÚP Měrunice je provedeno s maximální snahou neměnit vymezení v případech, kdy to není nezbytně nutné. Zároveň je provedeno tak, aby vyhovovalo veřejnému zájmu na ochraně a vytváření ÚSES, nadřazeným dokumentům a rovněž kritériu společenských záměrů, které je vyjádřeno celkovým řešením Návrhu územního plánu. V Návrhu ÚP obce Měrunice je ÚSES vymezen v souladu s platnými metodikami, s využitím principů, které odpovídají přírodním zákonitostem a zároveň možnostem reálného naplňování koncepce ÚSES v praxi. V maximální možné míře bylo dodrženo propojení lokálního systému vně území obce Měrunice, tzn. do území sousedních obcí ve správním obvodu ORP Bílina (obec Hrobčice – k.ú. Mirošovice, Tvrdín, Mukov, Červený Újezd), ORP Most (obec Lužice – k.ú. Lužice, obec Skršín – k.ú. Dobřčice, Chrámce), ORP Louny (obec Libčevy - k.ú. Hořenec, Všechlapy, Lahovice, Řisuty, obec Kozly – k.ú. Kozly).

ÚSES ve správním území obce Měrunice je vymezen převážně jako existující (funkční), pouze některé dílčí části (krátké úseky biokoridorů, plošně nevýznamné části biocentra) jsou vymezeny jako chybějící – k založení. Průchod lokálního biokoridoru vázaného na vodní tok Lužického (a Měrunického) potoka zastavěným územím Měrunic je komplikovaný a v prostorových parametrech požadovaných pro skladebnou část ÚSES (šíře 20 m) nerealizovatelný. Vymezen je jako biokoridor hydrofilních společenstev, který je pro společenstva ostatní (zejména hygromilní) považován za trvale omezeně funkční až přerušovaný. U soutoku Lužického a Měrunického potoka ve východní části zástavby je biokoridor funkční, vodní tok však prochází mezi oploceními zahrad a jeho vymezení v požadované šíři by znamenalo neadekvátní zásah do soukromého vlastnictví. Posílení funkce biokoridoru v širších územních souvislostech je navrženo formou interakčního prvku, v severním oblouku s dílčím přerušováním obepínajícího zástavbu v Měrunicích. Způsob realizace (doplnění) tohoto stabilizujícího prvku v území na rozmezí sídlo – volná krajina je problematikou k řešení v samostatné studii a následně v prováděcím projektu. Možnost

otevření koryta úseku Lužického potoka, který je v centrální části zatrubněn, je rovněž třeba vyhodnotit v příslušné studii.

Územně plánovací dokumentace nemůže suplovat neexistenci relevantního oborového podkladu ochrany přírody. ÚP obce Měrunice proto nenaplňuje všechny požadavky kladené na Plán ÚSES dle Vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, a metodik, zejména v rozsahu dokumentace a charakteristik jednotlivých skladebných částí ÚSES (tabulková část Plánu ÚSES). Příslušný orgán ochrany přírody by měl zajistit zpracování plnohodnotného Plánu ÚSES a následně, pro „realizační“ fázi ÚSES, též Projektu ÚSES (§ 4 vyhlášky č. 395/1992 Sb.). V případě, že v Projektu ÚSES, event. dopracovaném Plánu ÚSES, dojde následně k úpravě vymezení skladebných částí ÚSES oproti platnému územnímu plánu a tato úprava je v souladu s metodickými principy projektování ÚSES a nenarušuje řešení územního plánu, není toto důvodem k zadání změny územního plánu.

Odůvodnění vymezení jednotlivých skladebných prvků ÚSES:

regionální biocentrum 1325 Malý a Velký Vraník	prvek je vymezen v souladu s vymezením ÚSES v dokumentaci kraje,
regionální biokoridor RK 588 Janský vrch – M. a V. Vraník	prvek je vymezen v souladu s vymezením ÚSES v dokumentaci kraje
regionální biokoridor RK 588 Janský vrch – M. a V. Vraník	regionální biokoridor RK 588 Janský vrch – M. a V. Vraník
lokální (místní) biocentra LC 1, LC 2, LC 3, LC 7, LC 9 (část),	prvky jsou vymezeny v ekologicky stabilních plochách habrových a bukových doubrav, event. dubových bučin
lokální biocentrum LC 4	prvek je vymezen v ploše habrové doubravy s nelesními stepními společenstvy a teplomilnými křovinami
lokální biocentrum LC 5	prvek je vymezen v ploše habrové doubravy v kombinaci s luhem úzké potoční nivy, vodní nádrží a nelesními plochami v krátkých prudkých sesuvných svazích
lokální biocentrum LC 6	prvek je vymezen v ploše luhu úzké potoční nivy a zarůstající plochy luk i bývalých polí s mezemi v mírném svahu nad potokem
lokální biocentrum LC 8	prvek je vymezen v ploše mozaiky lesíků, dvou drobných rybníků, břehových porostů a zarůstajících luk
lokální biokoridor A	prvek je vymezen jako biokoridor vázaný na drobné vodní toky (hydrofilní, hygrolilní) – (Lužický potok a Měrunický potok
lokální biokoridor A1	prvek byl vymezen dodatečně jako biokoridor překlenovací pro zajištění podpory funkčnosti vzájemného propojení

	skladebných prvků ÚSES, vymezení bylo provedeno na základě požadavku stanoviska dotčeného orgánu. Vedení biokoridoru přes zastavěné území obce není optimální a zakládá možnost konfliktních situací. V rámci nejbližší změny územního plánu je doporučeno upravit polohu tohoto skladebného prvku.
lokální biokoridor A2	prvek byl vymezen dodatečně jako biokoridor překlenovací pro zajištění podpory funkcí vzájemného propojení skladebných prvků ÚSES, vymezení bylo provedeno na základě požadavku stanoviska dotčeného orgánu,
lokální biokoridor B	prvek je vymezen jako biokoridor vázaný na drobné vodní toky (hydrofilní, hygromilní) – (šachetní strouha),
lokální biokoridory C, D, E	prvek je vymezen jako biokoridor lesních mezofilních společenstev
interakční prvky	jsou vymezeny jako doplňkový prvek systému ekologické stability pro stabilizaci ekologicky významných ploch

ÚSES byl v Návrhu ÚP Měrunice vymezen s využitím podkladů:

- 1/ KPÚ pro k.ú. Měrunice. Báňské projekty Teplice, a.s., Ing. Vanke Ivan a kol., Teplice, 2000.
- 2/ KPÚ pro k.ú. Žichov. Báňské projekty Teplice, a.s., Ing. Vanke Ivan a kol., Teplice, 1999.
- 3/ II. Změny a doplňky ÚPN VÚC Severočeské hnědouhelné pánve. Terplan, a. s., Ing.arch. Beránek Karel a kol., Praha, 1999, schváleno 2001.
- 4/ Generel lokálního územního systému ekologické stability okresu Teplice. Doc. Horký Jaroslav, Praha, 1995.
- 5/ Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje. Atelier T-plan, s.r.o., Ing.arch. Beránek Karel a kol., Praha, 2010 (etapa).
- 6/ Krajský plán regionálního ÚSES Ústeckého kraje. Ing. Friedrich Aleš, Praha, 2009 (etapa).
- 7/ KPÚ pro k.ú. Mirošovice. Báňské projekty Teplice, a.s., Ing. Vanke Ivan a kol., Teplice, 2004.
- 8/ KPÚ pro k.ú. Tvrdín. Agrolesprojekt Teplice, s.r.o., Ing. Moučka Věnek a kol., Teplice, 2004.

- 9/ KPÚ pro k.ú. Mukov. AGEPIS Děčín – soukromá firma, Ing. Kučerová Marie, Děčín, 1998.
- 10/ KPÚ pro k.ú. Červený Újezd. Agrolesprojekt Teplice, s.r.o., Ing. Moučka Věnek a kol., Teplice, 2007.
- 11/ ÚPN SÚ Hrobčice. Změna č. 1. Výkres širších vztahů 1 : 25 000. Ing.arch. Vrchlavská Hana, Smolnice, 2010.
- 12/ ÚP obce Lužice. Ing.arch. Chlouba Karel, Ročov, 2009.
- 13/ ÚP obce Skršín. Ing.arch. Hasík Jan a kol., Most, 2004.
- 14/ ÚPN SÚ Libčeves. Akad.arch. Brotánek Aleš, Sedlice, 1998.

Pozn.: obec Kozly nemá ÚPD.

Vymezení ÚSES zpracovala oprávněná osoba - autorizovaný projektant ÚSES u České komory architektů, autorizace č. 03 527.

(Odůvodnění kapitoly e.3 územního plánu):

i.e.3 Prostupnost krajiny a rekreace

Způsob řešení prostupnosti krajiny a rekreace vychází jednak z rekreačního potenciálu území, potřeby stabilizace rekreační funkce a ochrany veřejného zájmu na prostupnosti krajinou. Územní plán na úseku rekreace s ohledem na ochranu přírodních hodnot nenavrhuje samostatné areály hromadných ani individuálních forem rekreace a soustředí rozvoj rekreace na návrh veřejné infrastruktury – cyklostezku v souladu se ZÚR.

(Odůvodnění kapitoly e.4 územního plánu):

i.e.4 Protierozní opatření a ochrana před povodněmi

Územní plán neobsahuje řešení konkrétních protierozních opatření a ochrany před povodněmi a uvedená ochrana je umožněna přípustností výstavby související technické infrastruktury v rámci stanovení podmínek pro využití jednotlivých druhů ploch s rozdílným způsobem využití. Ke zpomalení odtoku v řešeném území může přispět i navrhovaná vodní nádrž (plocha M10) na Lužickém potoce.

(Odůvodnění kapitoly e.5 územního plánu):

i.e.5 Dobývání nerostů a ložisková ochrana, sesuvy a poddolované území

Územní plán zohledňuje podmínky pro výstavbu na územích s výskytem poddolovaných území a starých důlních děl s ohledem na rizika plynoucí z nepříznivých základacích podmínek a dalších rizik.

i.f Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Územní plán **vymezil plochy s rozdílným způsobem využití** na základě vyhlášky MMR č.501/2006 Sb. Zařazení do subtypů ploch nad rámec vyhlášky vyplynulo z požadavků Krajského úřadu na dodržení požadovaného datového modelu Ústeckého kraje. Na základě požadavků modelu a zároveň z důvodů ochrany zeleně jsou vybrané plochy zařazeny do zvláštní kategorie dle §3 vyhl.č. 501/2006 Sb. jako plochy specifického charakteru s jiným způsobem využití než je stanoveno v §§ 4 – 19 vyhlášky 501/2006 Sb.

i.g Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

(Odůvodnění kapitol g.1 a g.2 územního plánu):

i.g.1 Veřejně prospěšné stavby a i.g.2 Veřejně prospěšná opatření

Územní plán obsahuje z důvodů zajištění veřejného zájmu vymezení **veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření**. ÚSES byl vymezen jako veřejně prospěšné opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, a to pouze v těch svých částech, kde je nutné založení prvku (skladebné části) ÚSES. Funkční části územního systému ekologické stability zařazení mezi VPO nenárokují, funkčnost prvku je umožněna při zachování stávajících vlastnických práv.

i.h Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

(Odůvodnění kapitol g.1 a g.2 územního plánu):

i.h.1 Veřejně prospěšné stavby a i.h.2 Veřejná prostranství

V rámci územního plánu nebyly vymezeny veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo. Důvodem je skutečnost, že k dosažení požadovaného stavu je u relevantních staveb a opatření dostatečná možnost realizace prostřednictvím věcného břemene či uplatněním možnosti vyvlastnění.

i.i Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

ÚP vymezuje plochy pro **územní rezervy** z důvodu ochrany území před činnostmi, které by mohly znemožnit budoucí plánované využití. U ploch územních rezerv M7c a Z7 je podmínkou pro prověření umístění vyčerpání disponibilních ploch pro novou výstavbu individuálního bydlení. Po prověření vyčerpání disponibilních ploch bude budoucí plánované využití navrženo formou změn územního plánu.

i.j Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

Plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci nejsou v územním plánu vymezeny.

i.k Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Územní plán vymezuje plochy pro zpracování územních studií pro rozvojové plochy M7a a M7b a pro plochu územní rezervy M7c. Důvodem je rozloha těchto ploch a potřeba stanovení podrobnějších regulativů, podrobná koordinace prostorového a funkčního uspořádání rozvojové plochy a návrh etapizace. Další důvody jsou obsaženy již v návrhové části v položce Podmínky pořízení územní studie.

Dalším důvodem je to, že systém sídelní zeleně se v zastavitelném území uplatňuje respektováním povinnosti vymezit na každé 2 ha zastavitelné plochy 1000 m² souvisejících ploch veřejných prostranství (do uvedené výměry se však nezahrnují pozemní komunikace), těmito veřejnými prostranstvími bude zejména veřejná sídelní zeleň. Právě tato povinnost je zohledněna zařazením plošně rozsáhlejších zastavitelných ploch do ploch, určených k prověření územní studií, neboť vymezit tato veřejná prostranství není v rámci územního plánu metodicky možné.

i.l Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu

Plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách v území nejsou územním plánem vymezeny.

i.m Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)

V rámci řešení územního plánu je **stanoveno pořadí změn – etapizace**. Ta je znázorněna v hlavním výkresu, v koordinačním výkresu a ve výkresu pořadí změn v území (etapizace). Etapizace určuje pořadí výstavby pouze v rámci do etapizace zařazené rozvojové plochy (na neetapizované plochy se etapizace nevztahuje, nelze je proto chápat jako plochy 1. etapy). Etapy vyjadřují postup výstavby v pořadí 1., 2. a ev. další etapa. Výstavbu v následující etapě příslušné rozvojové plochy lze zahájit pouze tehdy, je-li z podstatné části (90%) vyčerpána možnost výstavby na ploše etapy předchozí.

Etapizace je nepřímou uložena i v rámci zpracování předepsaných územních studií pro rozvojové plochy M7 a,b,c .

Důvodem pro stanovení etapizace byla koordinace postupu výstavby s cílem zabezpečit přírůstek rozvojových ploch tak, aby navázal na zastavěné území a nedošlo k realizaci

výstavby v územně odloučených polohách od zastavěného území. V případě ploch M2 jsou v první etapě plochy revitalizace brownfieldu a v druhé etapě zástavba nezastavěných proluk.

Plocha M2c byla přidána do etapizace po veřejném projednání na základě vyhodnocení námítky paní Vaculínové, díky které se zohlednil požadavek na zařazení plochy do ploch pro bydlení. V kontextu okolních etapizovaných ploch byla plocha M2c zařazena do ploch 1. etapy s okamžitou možností výstavby.

i.n Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Územní plán určuje z důvodů ochrany hodnot zjištěných v Územně analytických podkladech ORP Bílina vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt a vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona.

i.o Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Uvedení údajů o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části je povinnou součástí obsahu územního plánu, údaje jsou aktualizovány na základě změny rozsahu dokumentace dle provedených úprav dokumentace.

i.p Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Posuzovaná koncepce územního plánu nebude mít významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost lokality prvků soustavy Natura 2000. Proto nejsou stanovena kompenzační opatření, která by vyplynula z vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

j) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.

Z hlediska **vyhodnocení účelného vyhodnocení zastavěného území** lze konstatovat, že:

- zastavěné území **sídla Měrunice** je z podstatné části účelně zastavěno, možností využití proluk a nezastavěných ploch se koncentrují především do poměrně rozsáhlé rozvojové plochy M2a a část plochy M2b, které leží v zastavěném území a jsou dosud nezastavěny a

představují rezervu pro cca 10 - 12 rodinných domů. Na tuto plochu navazuje zbylá část rozvojové plochy M2b, která je sice lokalizovaná mimo zastavěné území, ale v podstatě též představuje rozsáhlou proluku mezi obytnou a výrobní zástavbou o kapacitě další cca 10 - 12 rodinných domů. Další, ovšem podstatně méně významnou navrženou dostavbou zastavěného území, je návrh jednoho RD v ploše M6a.

- zastavěné území **sídla Žichov** vykazuje vzhledem k urbanistické dispozici a uspořádání sídla vysokou míru účelného zastavění, z čehož vyplývá, že možností dostaveb proluk v zastavěném území je zde podstatně méně než v sídle Měrunice – přibližně se jedná o plochy pro cca 3 rodinné domy.

Vzhledem k možnostem zlepšení účelného využití zastavěného území jsou plošně významnější plochy v zastavěném území zahrnuty mezi rozvojové plochy (plochy přestaveb, dostaveb) a bilancovány v rozvojové koncepci územního plánu (konkrétně se jedná o plochu M2a,b a plochu M6a). Jejich zařazení z hlediska etapizace je přitom provedeno tak, aby byly vytvořeny předpoklady pro jejich přednostní využití.

Základním východiskem pro **stanovení potřeby vymezení zastavitelných ploch** je zejména výpočet potřeby obytných ploch. Toto je dáno skutečností, že tento typ plochy s rozdílným způsobem využití v návrhu zastavitelných ploch převažuje.

Potřeba vymezení ostatních typů ploch je odůvodněna takto:

- **plochy výroby** – jsou navrženy za účelem podpory ekonomického pilíře a jejich návrh je nezbytný vzhledem k potřebě vytvoření pracovních příležitostí a podpoře místní ekonomiky;
- **plochy technické infrastruktury** jsou nezbytné pro zajištění likvidace odpadních vod a tudíž z důvodů eliminovat negativní vliv osídlení na životní prostředí;
- **plochy vodní** – primárně jsou navrženy pro vytvoření biotopu pro život vodního ptactva, zároveň přispívají ke zlepšení biodiverzity, pestrosti krajiny a vytvářejí předpoklady pro regulaci průtoku;

Výpočet potřeby **vymezení zastavitelných ploch pro bydlení** je nutno odvodit z demografických trendů a očekávaného kladného salda migrace obyvatel. Vývoj počtu obyvatel prezentuje následující tabulka.

Tab.: vývoj počtu obyvatel:

	1869	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2010
obec celkem	719	623	393	399	297	303	259	297	307
Měrunice	510	447	305	306	238	249	220	258	-
Žichov	209	176	88	93	59	54	39	39	-

Vývoj počtu obyvatel obce Měrunice po vzestupu mezi lety 1991 a 2001 v letech 2001-2008 stagnoval, nedocházelo tedy ani k úbytku či přírůstku obyvatel. Počet obyvatel k roku 2008 byl 297 obyvatel. Index vývoje obyvatel za obec dlouhodobě vykazoval hodnotu 100. Věková struktura obyvatelstva je poměrně nepříznivá, v rámci obce připadá na 100 dětí (věk 0 – 14) 106 osob starších 65 let (index stáří IS = 106), přičemž v roce 2001 byl index stáří pouze 64. Tuto situaci kopíruje i vyšší průměrný věk obyvatel 40,9 let.

Od roku 2008 do roku 2010 vykazuje obec Měrunice mírně vzestupný trend počtu obyvatel, který se zvýšil o 20 lidí na hodnotu 307. Lze konstatovat, že během dvaceti let narostl počet obyvatel o 50 osob v situaci, kdy obec nedisponovala územním plánem a přírůstek obyvatel a bytů se mohl odehrávat pouze v rámci zastavěného území.

Další populační vývoj obce je dán dvěma hlavními faktory, kterými jsou jednak obecné tendence populačního vývoje a dále možnosti rozvoje obytného území. Populační vývoj bude poznamenán velkými úbytky hlavně po roce 2010, kdy se ocitnou v pásmu zvýšené úmrtnosti dnes stále nejčetnější ročníky narození 1945-1950.

V následujícím časovém úseku příštích dvaceti let lze v řešené obci počítat s tím, že reálný přírůstek přirozenou měnou nebude nijak významný a potřeba vymezení nových ploch pro bydlení bude v relativně malé míře odpovídající tempu přírůstku cca 1,5 bytu ročně ovlivněna částečně přirozenou měnou a potřebou obnovy bytového fondu a zlepšení parametrů bytového fondu (obložnost, soužití). Toto tempo přírůstku je odvozeno od trendu posledních dvaceti let populačního vývoje obce a lze z něj odvodit potřebu přibližně třiceti bytů. Vzhledem k charakteru území lze předpokládat, že výstavba se bude odehrávat ve formě rodinných domů.

Další přírůstek bytové potřeby lze odůvodnit v souvislosti s migračním přírůstkem obyvatel. Dlouhodobá absence územního plánu, který by umožnil výstavbu na vhodných rozvojových plochách, byla dosud významnou překážkou pro realizaci nové výstavby pro zájemce o bydlení. Zájem o bydlení v obci lze předpokládat jednak vzhledem ke kvalitě všech složek životního prostředí a dále vzhledem k atraktivitě obce z hlediska výborných dopravních vazeb na blízká centra osídlení. Pro pokrytí migračního přírůstku na období příštích dvaceti let navrhuje územní plán plochy v rozsahu 1 byt ročně, tedy celkem 20 bytů.

Uvedená potřeba 50 bytů v rodinných domech je navýšena na 65 bytů v rodinných domech koeficientem 1,3 tak, aby bylo zaručena alespoň základní převaha nabídky ploch nad poptávkou a nedošlo k nežádoucímu spekulativnímu nárůstu cen pozemků. Tato skutečnost je odůvodněna tím, že obě hlavní rozvojové plochy (M2 a M7) nejsou zastavitelné přímo. Zastavění plochy M2 je totiž omezeno etapizací a vzhledem k složitým územně technickým podmínkám bude výsledný počet RD v lokalitě pravděpodobně poměrně výrazně menší než je uvedeno v předchozí bilanci. Plocha M7 musí být před zastavěním prověřena územní studií a tudíž pozemky na ní budou k dispozici nejdříve za 4 roky.

Výše odůvodněné potřebě vymezení 65 bytů v rodinných domech je pokryta v řešení územního plánu takto:

1/ možnosti dostaveb proluk v zastavěném území (plochy přestaveb a dostaveb)

Měrunice:	M2a, M2b (část), M2c	12 RD
	M6a	1 RD
Žichov		3 RD
		celkem 16 RD

2/ výstavba na vymezených zastavitelných plochách

Měrunice	M2b,	12 RD
	M8	4 RD
Žichov	Z1	3 RD
		celkem 19 RD

3/ výstavba na vymezených zastavitelných plochách – podmíněných územní studií

Měrunice	M7a,b	30 RD
----------	-------	-------

Celkem ad 1/, ad 2/, ad3/ **65 RD**

k) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Z hlediska širších vztahů v území se koordinace se uplatnila zejména při vymezení skladebných prvků SES, kdy byla provedena koordinace s vymezením ÚSES na území sousedních obcí, tj. obcí Hrobčice, Lužice, Skršín, Kozly, Libčeves. Využity k tomu byly územní plány obcí a zpracované dokumentace komplexních pozemkových úprav. Ke koordinaci byl rovněž využit Krajský plán regionálního ÚSES Ústeckého kraje (2009).

V rámci územního plánu byly zpřesněny a zpracovány záměry Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen ZUR UK), které byly vydány 5.10.11 usnesením ZUK č. 23/25Z12011 ze dne 7.9.11 a nabyly účinnosti dne 20.10.20 11. Jedná se o *koridor cyklostezky C25 Chemnitz — Most — Doksy a stanovuje koridoru pro dvojnásobné vedení 400 kV, TR Chotějovice — TR Výškov – ER-5.*

Nadmístního významu se rovněž dotýká i navržená cyklostezka C 232, která směřuje jednak na navazující území sousední obce a zároveň z podstatné části zapojuje i sídlo Žichov na nadřazenou síť cyklotras a zlepšuje vazbu Žichova na sídlo Měrunice.

Mezi plochy, které svým významem a polohou mají nadmístní význam, lze zařadit i bývalý areál uprchlického tábora u Červeného Újezdu a to vzhledem k odprodeji areálu z majetku státu do vlastnictví soukromé osoby. V době zpracování územního plánu byl v areálu provoz ubytování a sociálních služeb pro důchodce.

Na základě požadavků pořizovatele po společném jednání proto byla provedena změna funkčního využití této plochy z původní plochy „X — Plochy specifické“ na typ plochy občanské vybavenosti pro sociální péči, která bude umožňovat vhodné využití tohoto areálu. Současně byly stanoveny takové podmínky pro využití ploch, které zamezí, aby v areálu byly spekulativně, za účelem výběru nájmu za ubytování a služby, koncentrování sociálně nepřizpůsobivé osoby, jejichž chování by mělo sociálně patologický vliv na život v blízkých sídlech.

I) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

a) POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE (PÚR), ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM (VÚC, ZÚR), POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ:

Požadavky zadání a údaje o splnění :

Z Politiky územního rozvoje České republiky, schválené usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.7.2009 jsou v návrhu zadání respektovány republikové priority územního plánování uvedené v kapitole 2 „Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území“ v bodě 2.2 „Republikové priority“).

Obec se nachází ve Specifické oblasti Mostecko SOB5 – s prioritou **obnovy krajiny** včetně vodního režimu, obnovy dopravního systému a pro **polyfunkční využití** území; stanovení **regulativů pro ochranu přírody a krajiny a zastavěného území** v případě, že dojde k **rozšíření povrchové těžby** hnědého uhlí; vymezit a chránit před zastavěním plochy nezbytné pro vytvoření souvislých veřejně přípustných zelených pásů, vhodných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Územní plán respektuje Politiku územního rozvoje ve Specifické oblasti Mostecko SOB5. Zastavitelné plochy dotváří urbanistickou koncepcí sídel Měrunice i Žichova v plochách bezprostředně navazujících na současné zastavěné území a nenarušují proto současný ráz krajiny. Funkční využití navrhovaných zastavitelných zón odpovídá současnému vesnickému charakteru a navazuje na vysoký potenciál drobného zemědělského hospodaření. V dostatečné míře návrh územního plánu zakládá podmínky pro rozvoj rekreace a turistiky. Faktory negativně ovlivňující životní prostředí jsou spojené zejména s povrchovou těžbou v lomu Měrunice, jehož prostor je vymezen současným dobývacím prostorem a s jeho rozšířením se nepočítá. Rekultivace vytěžených ploch je zahrnuta v plánu rekultivací po ukončení těžby.

Požadavky zadání a údaje o splnění :

V severozápadní části prochází přes řešené území **nadregionální koridor** navržený pro vedení 400 kV Výškov – Chotějovice – Babylon pro elektrickou stanici 400/110 kV v Chotějovicích.

nadregionální koridor pro vedení 400 kV Výškov – Chotějovice – Babylon je v územním plánu zohledněn a zapracován a není v kolizi s navrhovanými zastavitelnými plochami.

Ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje:

Požadavky zadání a údaje o splnění :

Návrh územního plánu je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, kterou jsou Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZUR UK vydané 5.10.2011 na základě usnesení ZUK Č. 23/25ZJ201 1 ze dne 7.9.2011 a účinné od 20.10.2011.

ZÚR ÚK zpřesňují vymezení specifické oblasti SOB5 Specifická oblast Mostecko, ve které je zahrnuto území řešené návrhem UP. Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ve specifické oblasti ZUR UK zpřesňují úkoly územního plánování stanovené v PUR 2008, které jsou v předložené dokumentaci respektovány a v textové části odůvodnění podrobně vyhodnoceny.

Návrh ÚP upřesňuje v řešeném území koridor cyklostezky C25 Chemnitz — Most — Doksy a respektuje a zpřesňuje vymezení koridoru pro dvojnásobné vedení 400 kV, TR Chotějovice — TR Výškov. Koridor je sledován v ZUR UK jako územní rezerva ER5 se stanovenou šířkou koridoru v místech novostavby 1 000m, v místech souběhu se stávajícím vedením 400m. Návrh UP rovněž zpřesňuje plochy a koridory USES regionální úrovně: RBK 588 Jánský vrch, Spičák — Velký a Malý Vraník a RBK 589 Velký a Malý Vraník — K13, které jsou situovány na jihozápadní hranici řešeného území.

Úkoly pro upřesnění podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot kraje uvedené v ZUR UK jsou návrhem UP naplněny akceptováním ochranného režimu na úseku ochrany přírody a vymezením USES s tím, že pozornost zaměřuje zejména na podmínky využívání zemědělských území. Řešení návrhu UP ve svém odůvodnění konstatuje soulad s plánem péče o CHKO – řešení respektuje jeho zónování a eliminuje nežádoucí zásahy do hodnot území.

Díličí kroky k naplňování charakteristiky krajiny a krajinných celků (5a a 5b) jsou řešením návrhu UP respektovány a naplněny.

Z 2. změn a doplňků Územního plánu Velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve ze dne 12. prosince 2001 schváleného zastupitelstvem Ústeckého kraje č. 19/8/2001 s platností od 1. 1. 2007:

Požadavky zadání a údaje o splnění :

Z nadregionálního hlediska nejsou v řešeném území stanoveny žádné záměry.

V blízkosti jižní hranice řešeného území se nachází regionálními prvky ÚSES – regionální biocentrum RBC 1325 M. a V. Vraník a regionální biokoridory RBK 588 Jánský vrch M. a V. Vraník a RBK 589 M. a V. Vraník – K13.

2. změny a doplňky Územního plánu Velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve pozbyly planosti a plně je nahradily Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZUR UK vydané 5.10.2011 na základě usnesení ZUK Č. 23/25ZJ201 1 ze dne 7.9.2011 a účinné od 20.10.2011. Soulad s tímto dokumentem je vyhodnocen v předchozím odstavci.

Z hlediska širších územních vztahů:**Požadavky zadání a údaje o splnění :**

- zpracovatel bude respektovat vzájemné územně plánovací vztahy se sousedními obcemi v návaznosti na jejich územně plánovací dokumentace, příp. vymezená zastavěná území obcí: Kozly, Libčeves, Skršín, Lužice, Hrobčice.

Při vymezení ÚSES byla v maximální možné míře provedena koordinace s vymezením v území sousedních obcí, tj. obcí Hrobčice, Lužice, Skršín, Kozly, Libčeves. Využity k tomu byly územní plány obcí a zpracované dokumentace komplexních pozemkových úprav. Ke koordinaci byl rovněž využit Krajský plán regionálního ÚSES Ústeckého kraje (2009)

b) požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů:**Záměry vyplývající z ÚAP mající dopad na řešené území:****Požadavky zadání a údaje o splnění**

- Navržení možné revitalizace ploch u Lužické přehrady za účelem rekreace
- Respektovat novou trasu vedení VVN Vyškov – Chotějovice

Oba záměry byly v návrhu územního plánu zpracovány. Rekreční plochy u přehrady vzhledem ke konfliktu se zájmy ochrany přírody pouze formou územní rezervy nicméně i tato územní rezerva byla na základě výsledku společného jednání a pokynů pro úpravu v rámci úpravy návrhu územního plánu k veřejnému projednání vyřazena.

Vytvořit územní podmínky pro využití silných stránek a příležitostí:**Požadavky zadání a údaje o splnění :**

pracovní příležitosti spojené s těžbou

- územní plán stabilizuje plochy stávající těžby, územní rezerva těžby štěrkopísku byla na základě výsledku společného jednání a pokynů pro úpravu v rámci úpravy návrhu územního plánu k veřejnému projednání vyřazena.

zlepšení odtokových poměrů v krajině zvýšením podílu ploch trvalých travních porostů, lesa a krajinné zeleně

– se zohlednilo zahrnutím výsadby zeleně z projektu komplexních pozemkových úprav, trvalé travní porosty a les je možno zakládat na smíšených plochách nezastavěného území, které jsou zpravidla na doprovodných pozemcích u významných krajinných prvků zajišťujících stabilitu krajiny (les, vodní tok, vodní plocha atd.).

budování drobných retenčních nádrží

-návrh nevylučuje budování drobných retenčních nádrží – např. navrženou vodní plochu M10 možno dimenzovat jako retenční nádrž, možnost vodních ploch je zakotvena v režimu smíšených ploch nezastavěného území

revitalizace vodních toků a ploch

- pro ekologickou stabilitu vodních toků a ploch je podél jejich vedení navržena krajinná zeleň a smíšené plochy nezastavěného území, a plochy zemědělské, které zeleň rovněž zahrnují

omezení těžby a související dopravy vedoucí ke snížení hlukové a imisní zátěže

- současné plochy těžby nejsou v bezprostředním kontaktu a tudíž akutně neohrožují zastavěné území a územní plán dále stabilizuje rozsah plochy těžby

rekultivace lomu

- rekultivace vytěžených ploch je zahrnuta v plánu rekultivací po ukončení těžby.

zvýšení stability krajiny – revitalizační opatření, realizace ÚSES

řešení obsahuje vymezení prvků ÚSES, a režim ploch s rozdílným způsobem využití

rozvoj zeleně v sídlech

- řešení obsahuje zapracování výsadby zeleně dle návrhu KPÚ, a plochy zeleně jsou ve většině druhů PRZV přípustnou funkcí

zpracování generelu lesních porostů

- požadavek je mimo rámec územního plánu

zalesňování špatně obdělávatelných pozemků

- neplodná půda zařazena do smíšených ploch nezast. území a založení lesních porostů je na smíšených plochách nezastavěného území přípustné

intenzifikace a zvyšování atraktivity veřejné hromadné dopravy

- umožněno podporou koncentrovaného rozvoje zástavby - koncentrace rozvojových zón k jádrům sídel zajišťuje vysoký komfort dostupnosti veřejné hromadné dopravy

podpora alternativních a ekologických způsobů dopravy + založení nových turistických a cyklistických tras + rozšíření sítě turistických a cyklistických tras a cyklostezek

- řešení ÚP obsahuje návrh koridorů pro zbudování cyklostezky, výstavba dopravní infrastruktury je dále přípustná ve všech typech PRZV a v souladu se SZ přípustná i v nezastavěném území

výstavba ČOV v části Žichov

- navržena plocha pro ČOV

podpora zaměstnanosti znevýhodněných skupin obyvatel (matky s dětmi, sociálně slabší občané, občané se změněnou pracovní schopností)

- požadavek částečně mimo rámec ÚP, jinak je splněn vymezením ploch pro výrobu v přímé návaznosti na plochy stávajících sídel, příležitostí je i uplatnění v rámci objektu občanské vybavenosti ve sféře sociálních služeb v areálu bývalého uprchlického tábora

zvýšení atraktivity obce (veřejná prostranství, bydlení, vybavenost) pro stabilizaci obyvatel

- koncepce zahrnuje dostatek zastavitelných ploch pro rozvoj bydlení a vytváří tak předpoklad stabilizace

zvyšující se zájem mladých lidí o bydlení ve venkovských oblastech díky vyšší mobilitě

- územní plán podporuje mobilitu mladých lidí i jejich zájem o venkovské bydlení díky nabídce zastavitelných ploch pro rodinné bydlení s vazbou na atraktivní okolí

trvalý zájem o další výstavbu objektů pro bydlení + zkvalitňování bydlení v důsledku ekonomického růstu

- koncepce zahrnuje dostatek zastavitelných ploch pro rozvoj bydlení, zastavitelné plochy představují potenciál pro ekonomický rozvoj a atraktivitu území

navázání na tradice a historii regionu

- koncepce územně plánovací dokumentace je v souladu s výše uvedeným požadavkem, sídla jsou koncentricky rozvíjena a regulativy podlažnosti a míry využití území eliminují neadekvátní ohrožení historického kontextu. Toto je dále výrazně podpořeno i požadavkem prověření největších zastavitelných ploch územní studií

rekultivace vytěžených ploch a jejich využití pro rekreaci

- rekultivace vytěžených ploch je zahrnuta v plánu rekultivací po ukončení těžby, charakter rekultivace odpovídá požadavku na rekreační využití.

využití lesů pro rekreaci

- požadavek je mimo rámec územního plánování

nalezení nových možností hospodářského rozvoje, zejména v souvislosti s cestovním ruchem

- splněn vymezením ploch pro výrobu v přímé návaznosti na plochy stávajících sídel, příležitostí je i nalezení pracovních příležitostí v rámci objektu občanské vybavenosti ve sféře sociálních služeb v areálu bývalého uprchlického tábora, rekreační plochy (M6) byly na základě výsledku společného jednání a pokynů pro úpravu v rámci úpravy návrhu územního plánu vyřazeny z řešení.

příprava ploch pro hospodářský růst obce

- požadavky byly splněny zejména zařazením zastavěných a zastavitelných ploch do jednotlivých druhů ploch s rozdílným způsobem využití v podrobnosti odpovídající územnímu plánu, ty obsahují i druhy zastavitelných ploch přímo umožňující růst obce (výroba, rekreace atd.)

Vytvořit územní podmínky pro řešení slabých stránek a hrozeb:

Požadavky zadání a údaje o splnění :

nedostatečná/pomalá rekultivace vytěžených ploch + zatížení prostředí hlukem a prachem z lomu a emisemi ze související dopravy + pokračující zhoršování emisní a hlukové zátěže v důsledku provozu lomu Měrunice + neprovedení rekultivace lomu + ohrožení silniční sítě pokračující těžbou

- rekultivace vytěžených ploch je zahrnuta v plánu rekultivací po ukončení těžby.

- současné plochy těžby nejsou v bezprostředním kontaktu a tudíž akutně neohrožují zastavěné území

- územní plán stabilizuje rozsah plochy těžby

ohrožení podzemních vod zemědělskými provozy + zranitelné oblasti podzemních vod + rychlý odtok vody v území + hydrologický deficit a srážkový stín Krušných hor + znečištění potoka a přehrady splaškovými vodami

- zlepšení retenčních schopností je v ÚP řešeno respektováním výsadby zeleně z pozemkových úprav, trvalé travní porosty a les je možno zakládat na smíšených plochách nezastavěného území, které jsou zpravidla na doprovodných pozemcích u významných krajinných prvků zajišťujících stabilitu krajiny (les, vodní tok, vodní plocha atd.).

- jsou vymezeny a v hodnocení vlivů vyhodnoceny nově situované plochy pro zemědělské provozy

- koncentrace rozvojových zón k jádrům sídel dává předpoklady pro lepší zajištění technických aspektů zásobování vodou

- je vymezena plocha ČOV v Žichově

nejasná strategie správy CHKO při posuzování záměrů v obci + nevhodný charakter nových objektů pro bydlení ve vztahu k okolnímu prostředí a tradičnímu charakteru architektury

-územní plán je prostředkem a nástrojem jednotné strategie posuzování záměrů

- sídla jsou koncentricky rozvíjena a regulativy podlažnosti a míry využití území eliminují neadekvátní ohrožení historického kontextu k prostředí. Toto je dále výrazně podpořeno i požadavkem na prověření většiny zastavitelných ploch územními studii, jejichž součástí bude návrh podrobného funkčního uspořádání a podrobných hmotově prostorových regulativů pro zástavbu

nízký podíl lesní půdy v západní části území + neprovedení opětovného zalesnění odlesněných ploch

- založení lesních porostů je možno na smíšených plochách nezast. území

vyšší nároky na sociální služby v důsledku stárnutí obyvatelstva + odliv vzdělaných mladých lidí za lepšími příležitostmi do měst + limity pro rozvoj bydlení – ochrana půd, ochrana přírody + ztráta atraktivity pro dlouhodobé bydlení

- koncepce zahrnuje dostatek zastavitelných ploch pro rozvoj bydlení, zastavitelné plochy představují potenciál pro ekonomický rozvoj a atraktivitu území

neexistence turistických cílů a atraktivit vyššího významu + nedostatečně rozvinutá infrastruktura pro turistiku + zhoršená flexibilita a reakce nabídky na současné trendy trávení volného času + nedostatek finančních prostředků na zlepšení infrastruktury a služeb

- požadavek je splněn zapracováním cklestezek (cyklotras) do řešení

- požadavek částečně mimo rámec ÚP, jinak je splněn orientací řešení na podporu rekreace a s ní spojené zaměstnanosti v přímé návaznosti na plochy stávajících sídel

omezená struktura pracovních příležitostí v obci + ztráta pracovních příležitostí v zemědělství + nízká ochota obyvatelstva k podnikání

- koncepce zahrnuje dostatek zastavitelných ploch pro rozvoj bydlení, zastavitelné plochy představují potenciál pro ekonomický rozvoj a atraktivitu území
- požadavky byly splněny zejména zařazením zastavěných a zastavitelných ploch do jednotlivých druhů ploch s rozdílným způsobem využití v podrobnosti odpovídající územnímu plánu, ty obsahují i druhy zastavitelných ploch přímo umožňující růst obce (výroba, rekreace atd.)

opuštěný azylový areál

bývalý areál ministerstva vnitra je zařazen na základě pokynu k úpravě do občanské vybavenosti ve sféře sociální péče (sociální služby pro důchodce)

c) požadavky na rozvoj území obce,

Požadavky zadání a údaje o splnění :

Územní plán musí vytvořit příznivé podmínky pro stávající obyvatele obce a pro vytváření podmínek pro možnosti dalšího rozvoje bydlení. Pro tento účel bude v územním plánu navrženo optimální množství ploch pro bydlení, zejména s ohledem na předpokládaný demografický vývoj i záměry obce a soukromých vlastníků. Územní plán musí umožnit dostavbu uvnitř zastavěných částí sídel Měrunice a Žichov doplněním v souladu se stávající strukturou zástavby a musí navrhnout pro území únosné množství rozvojových ploch mimo zastavěné území.

Provéřit možnosti řešení uvedených problémů či záměrů

Požadavky byly splněny zejména zařazením zastavěných a zastavitelných ploch do jednotlivých druhů ploch s rozdílným způsobem využití v podrobnosti odpovídající územnímu plánu, koncepce počítá s tím, že sídla jsou a budou koncentricky rozvíjena a regulativy podlažnosti a míry využití území eliminují neadekvátní ohrožení historického kontextu k prostředí. Toto je dále výrazně podpořeno i požadavkem na prověření vybraných zastavitelných ploch územními studii, jejichž součástí bude návrh podrobného funkčního uspořádání a podrobných hmotově prostorových regulativů pro zástavbu. Kromě toho je u plošně rozsáhlých ploch součástí urbanistické koncepce i etapizace.

d) požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny):

Požadavky zadání a údaje o splnění :

Celé řešené území bude územním plánem členěno na plochy vymezené v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Základní typy ploch mohou být s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členěny.

Urbanistická koncepce

- Stávající urbanistická koncepce daná historickým vývojem obce bude zachována – bude respektováno a posíleno centrum obce, respektovány dominanty obce a stávající charakter sídla a hladina zástavby.

- Urbanistická koncepce (stávající a navržená) musí splňovat požadavky na všestranný rozvoj obce za podmínek ochrany kulturních, historických a přírodních hodnot v území.
- Pro jednotlivé plochy budou územním plánem stanoveny podmínky jejich využití, tj. „převažující účel využití (hlavní využití), přípustné, nepřípustné, popřípadě podmíněčně přípustné využití (podmíněná přípustnost bude územním plánem definována) a dále budou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

Požadavky byly splněny zařazením zastavěných a zastavitelných ploch do škály jednotlivých druhů ploch s rozdílným způsobem využití v podrobnosti odpovídající územnímu plánu, koncepcí počítá s tím, že sídla jsou a budou koncentricky rozvíjena a regulativy podlažnosti a míry využití území eliminují neadekvátní ohrožení historického kontextu k prostředí. Toto je dále výrazně podpořeno i požadavkem na prověření vybraných zastavitelných ploch územními studii, jejichž součástí bude návrh podrobného funkčního uspořádání a podrobných hmotově prostorových regulativů pro zástavbu. Kromě toho je u plošně rozsáhlých ploch součástí urbanistické koncepce i etapizace. Vztah krajiny a sídel bude řešen komplexně s ohledem na stávající limity využití území.

Řešení respektuje limity využití území a pro jednotlivé PRZV jsou stanoveny podmínky jejich využití, tj. „převažující účel využití (hlavní využití), přípustné, nepřípustné, popřípadě podmíněčně přípustné využití (podmíněná přípustnost bude územním plánem definována) a dále budou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

- Vymezit vhodné funkční využití pro bývalý v současnosti opuštěný areál azylového tábora u Červeného Újezdu. Navržení možného budoucího využití.

Areál bývalého ministerstva vnitra je zařazen na základě pokynu k úpravě do občanské vybavenosti ve sféře sociální péče (sociální služby pro důchodce).

Koncepce uspořádání krajiny

- Koncepce uspořádání krajiny bude založena na vyváženém souladu funkcí přírodních, obytných, výrobních a rekreačních, přičemž funkce přírodní a rekreační jsou prioritami pro další vývoj obce.

Požadavek je naplněn zařazením celého území do ploch s rozdílným způsobem využití, které zohlednilo uvedený požadavek. Rozsah rozvojových ploch byl oproti požadavkům grafických příloh zadání podstatně redukován právě z titulu zachování vyváženosti a funkcí.

- Navrhnout regulativy využití území proti nevhodným zásahům do krajiny tak, aby byly zachovány přírodní zvláštnosti krajiny a obnovena původní krajina.

Požadavek je naplněn zařazením celého území do ploch s rozdílným způsobem využití, které zohlednilo uvedený požadavek. Rozsah rozvojových ploch byl oproti požadavkům grafických příloh zadání podstatně redukován na základě priority zachování přírodní a rekreační funkce území.

- Bude respektován jedinečný krajinný ráz a ochranné podmínky CHKO České středohoří

Zohledněno v řešení redukci rozvojových ploch včetně vyřazení územních rezerv obsažených v návrhu ke spol. jednání

- Konceptce uspořádání krajiny bude vycházet z vymezení skladebných částí ÚSES a bude podporovat posílení ekologické stability.

Zohledněno v řešení návrhem skladebných prvků ÚSES

- Bude prověřena síť účelových komunikací a případně navrženo jejich doplnění zejména s hledem na potřeby zemědělství, lesního hospodářství, cykloturistiky, pěší turistiky a rekreace.

Zohledněno návrhem cyklotras a cyklostezek a dále podmínkami pro využití PRZV, které připouští výstavbu související dopravní infrastruktury

- Budou prověřeny a navrženy možnosti revitalizace vodní nádrže Lužice.

Nelze přímo řešit v rámci územního plánu, potřeba revitalizace je zohledněna v zařazení dotčených funkčních ploch do PRZV a podmínky pro jejich využití toto umožňují, rekreační exploatace v okolí nádrže byla z řešení na základě stanovisek DO vyřazena.

- Budou prověřeny možnosti založení nových vodních ploch.

ÚP prověřil a proto obsahuje rozvojovou plochu v kategorii vodních ploch

- Při návrhu konceptce uspořádání krajiny bude vycházeno z Plánu opatření komplexních pozemkových úprav.

Pro koncepci krajiny byly v maximální možné míře využity schválené Komplexní pozemkové úpravy pro k.ú. Měrunice a k.ú. Žichov.

- Bude podporováno zlepšení odtokových poměrů v krajině zvýšením podílu ploch trvalých travních porostů, lesa a krajinné zeleně.

potřeba zlepšení odtokových poměrů je zohledněna v zařazení dotčených funkčních ploch do PRZV a podmínky pro jejich využití umožňují změny kultur související se zvýšením podílu ploch trvalých travních porostů, lesa a krajinné zeleně.

- Zvážit možnost zalesnění špatně obdělávatelných pozemků.

Problematiku zemědělské krajiny řeší dokumentace Komplexní pozemkové úpravy, krajiny jako celku Plán péče o CHKO České středohoří. Potřeba je zohledněna v zařazení dotčených funkčních ploch do PRZV a podmínky pro jejich využití umožňují změny kultur související se zvýšením podílu ploch lesa.

- Zpracovat generel lesních porostů. Navrhnout rozšíření lesa především v západní části území

Zasahovat do způsobu hospodaření v lesích formou blíže nespecifikovaného „generelu lesních porostů“ nemůže být náplní ÚPD, k tomu je určena příslušná oborová lesnická dokumentace. ÚPD obce rovněž nemůže suplovat absenci krajinného plánu, včetně odpovědného návrhu případných ploch k zalesnění. Lesnatost území v současnosti je nejvyšší za posledních několik století.

- Navrhnout možnosti budoucího využití lomu na těžbu čediče - návrh rekultivace tohoto území.

Rekultivace lomu bude řešena dle příslušné dokumentace, vzhledem k probíhající těžbě je dotčené území v územním plánu zahrnuto jako plochy těžby.

- Bude upřesněn a zpracován nadregionální a regionální územní systém ekologické stability a navrženo řešení lokálního ÚSES, upřesněna a zpracována lokalizace řešení místního ÚSES.

ÚSES byl vymezen jako veřejně prospěšné opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, a to za účelem založení prvku (skladebné části) ÚSES. Respektována a upřesněna byla nadřazená – regionální - úroveň ÚSES, lokální (místní) úroveň byla vymezena se zohledněním všech existujících podkladů, aktuálního stavu území a potenciálních možností daných trvale působícími přírodními podmínkami.

- Budou navrženy liniové a plošné výsadby kolem stávajících a nově navrhovaných výrobních a zemědělských objektů s funkcí clonnou, protiprachovou a protihlukovou.

Uvedené prvky jsou v přiměřené míře (vzhledem k ochraně ZPF, zohledněny v návrhu funkčních ploch, současně je i ÚSES vymezen tak, aby plnil i uvedené funkce.

e) požadavky na řešení veřejné infrastruktury:

Dopravní infrastruktura:

Dopravní infrastrukturu navrhnout v takovém rozsahu, aby kapacitně odpovídala navrženému rozvoji obce. Posoudit stav místních komunikací a navrhnout jejich případnou rekonstrukci a rozšíření.

Dopravní infrastrukturu byla navržena v rozsahu odpovídajícím navrženému rozvoji obce, plochy dopravní infrastruktury jsou přípustné ve všech typech PRZV a režim těchto ploch tedy umožňuje jejich výstavbu, rekonstrukci i rozšíření.

Rozvojové plochy napojit na síť místních komunikací.

sídla jsou koncentricky rozvíjena v bezprostřední návaznosti na zastavěné území. Z tohoto důvodu nebylo třeba samostatně navrhovat dopravní silniční infrastrukturu.

Nově navržené komunikace zahrnout do veřejně prospěšných staveb.

Řešení ÚP obsahuje návrh koridorů pro zbudování cyklostezky a ty jsou zahrnuty do veřejně prospěšných staveb,

Bude prověřena potřeba parkovacích ploch.

výstavba dopravní infrastruktury je dále přípustná ve všech typech PRZV a v souladu se SZ přípustná i v nezastavěném území.

Navrhnout přístupovou komunikaci ke sportovnímu areálu v Měrunicích, včetně parkovací zóny.

V rámci územní studie pro zastavitelnou ploch M7 v Měrunicích, bude vymezena i plocha pro doplnění parkovacích ploch u sportovního areálu (jediné místo v obci, kde je potřeba parkoviště) a vymezena přístupová komunikace ke sportovnímu areálu, včetně parkovací zóny.

Zachovat stávající síť cyklostezek, případně navrhnout navazující cyklostezky nebo hipostezy. Napojit na síť cyklostezek část Žichov. Pro zlepšení dopravní situace a využívání ekologických dopravních prostředků navrhnout vybudování cyklostezky spojující Měrunice s městem Bílina a okolními obcemi; navrhnout stezky pro pěší i cyklo (hipo) dopravu spojující významné krajinné body Českého středohoří.

Řešení ÚP obsahuje návrh koridorů pro zbudování cyklostezek, výstavba dopravní infrastruktury je dále přípustná ve všech typech PRZV a v souladu se SZ přípustná i v nezastavěném území.

Technická infrastruktura:

Chránit nadregionální koridor navržený pro vedení 400 kV Výškov – Chotějovice – Babylon

Požadavek je splněn. Uvedený nadregionální koridor prochází v řešeném území v trase původního vedení 2 x 220kV, koridor je v územním plánu zpřesněn v rozsahu ochranného pásma budoucího vedení VVN 2 x 400 kV.

V řešeném území budou respektovány stávající sítě veřejné technické infrastruktury a jejich ochranná a bezpečnostní pásma a budou znázorněna v koordinačním výkresu odůvodnění územního plánu.

Požadavek je splněn.

Technickou infrastrukturu navrhnout v takovém rozsahu, aby kapacitně odpovídala navrženému rozvoji obce.

Požadavek je splněn. Nové návrhy jsou obsaženy v textové i grafické části územního plánu, a kapacita infrastruktury je posouzena prostřednictvím bilančních výpočtů.

Pro nové zastavitelné plochy, které budou vyžadovat vybudování dopravní nebo technické infrastruktury, budou vyznačeny koridory dopravní a technické infrastruktury od bodu napojení

Požadavek je splněn. Nové trasy technické infrastruktury jsou zakresleny v grafické části územního plánu. Vzhledem k tomu, že se jedná o koncové lokální úseky sítí, nejsou v měřítku územního plánu k těmto trasám vyznačovány koridory. Výjimkou je trasa přívodu VN 22 kV k navrhované trafostanici TSN1, kde je koridor vymezen v rámci ochranného pásma budoucího nadzemního vedení. Vzhledem k charakteru staveb a podrobnosti územního plánu je ovšem znázornění těchto návrhů polohově nezávazné, neboť se jedná o detaily, které svou podrobností nepatří do územního plánu.

Navrhnout koncepci zásobování požární vodou.

Požadavek je splněn. Vodovodní řady v rozvojových plochách budou navrhovány dle ČSN 730873 Zásobování požární vodou.

V části Žichov navrhnout nový kanalizační řad.

Požadavek je splněn. Kanalizace a ČOV v obci Žichov je v územním plánu navržena v souladu se zpracovanou projektovou dokumentací.

Nebudou navrhovány plochy pro nové skládky komunálního odpadu. Bude respektován stávající systém nakládání s odpady tj. odvozem mimo území obce.

Požadavek je splněn

Veřejná prostranství a občanská vybavenost:

Požadavky byly splněny zejména zařazením zastavěných a zastavitelných ploch do jednotlivých druhů ploch s rozdílným způsobem využití v podrobnosti odpovídající územnímu plánu.

Zachovat vesnický charakter sídel. Navrhnout urbanistické zvýraznění návsi a vymezení veřejné zeleně a veřejných prostranství s omezením možnosti zastavění.

zohledněno v řešení, vymezeny plochy veřejných prostranství a zeleně. Vedle přímo vymezených ploch veřejných prostranství a občanské vybavenosti jsou tyto i nepřímo určeny režimem dalších typů ploch, který veřejná prostranství a občanskou vybavenost zahrnuje do přípustného využití.

Navrhnout nové plochy občanské vybavenosti v závislosti na posouzení stávajícího stavu vybavenosti sídel a v rozsahu odpovídajícímu navrhovanému rozvoji obce.

Vedle přímo vymezených ploch veřejných prostranství a občanské vybavenosti jsou tyto i nepřímo určeny režimem dalších typů ploch, který veřejná prostranství a občanskou vybavenost zahrnuje do přípustného využití. Potenciál rozvoje obce umožnil návrh nových ploch OV, resp. navržené plochy byly na základě společného jednání vyřazeny z řešení. areál bývalého ministerstva vnitra je zařazen na základě pokynu k úpravě do občanské vybavenosti ve sféře sociální péče (sociální služby pro důchodce).

Navrhnout odpočinkové pobytové zóny pro volný čas (např. dětská hřiště, parky...), určit plochy veřejných prostranství (sídelní zeleně, náves, ulice, ...), určit plochy veřejné zeleně s funkcí oddělující nově vzniklé plochy obytné a výrobní od okolní zástavby. Veřejnou zeleň zahrnout do zastavěného nebo zastavitelného území obce.

Zohledněno v řešení, vymezeny plochy veřejných prostranství a zeleně, současně je i ÚSES vymezen tak, aby plnil uvedené funkce.

Stanovit plochy veřejných prostranství, které budou zcela přístupné. Jedná se především o návsi a prostranství mezi bytovými domy.

zohledněno v řešení, vymezeny plochy veřejných prostranství a zeleně

Navrhnout zkvalitnění chodníků a prostorů pro chodce.

požadavek je mimo rámec řešení územního plánu

f) požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území,

Požadavky zadání a údaje o splnění :

Územní plán vytvoří podmínky pro zachování a ochranu historických, kulturních, civilizačních a přírodních hodnot v území. Koncepce rozvoje území, urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny bude navržena s ohledem na ochranu a další rozvíjení hodnot v území. Požadavek na ochranu a rozvoj přírodních a historických hodnot, bude zohledněn v jednotlivých řešených plochách stanovením podmínek pro jejich využití a plošného a prostorového uspořádání podle potřeb a specifik jednotlivých ploch.

Hodnoty kulturní a historické:

Územní plán bude respektovat zapsané nemovité kulturní památky a objekty v památkovém zájmu a navrhne jejich obnovu. Budou respektovány urbanistické hodnoty území: centrum, dominanty a hladina zástavby (výška nové zástavby nesmí narušit pohledové osy na dominanty), při čemž bude zachován stávající vesnický ráz obcí.

Územní plán respektuje zapsané nemovité kulturní památky a objekty v památkovém zájmu. Ochrana a rozvoj historických hodnot, jsou zohledněny v jednotlivých řešených plochách stanovením podmínek pro jejich využití a plošného a prostorového uspořádání podle potřeb a specifík jednotlivých ploch. Toto je dále výrazně podpořeno i požadavkem na prověření zastavitelných ploch M7 územními studii, jejichž součástí bude návrh podrobného funkčního uspořádání a podrobných hmotově prostorových regulativů pro zástavbu. A dále uložením povinnosti

Územní plán obsahuje i vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt, těmi jsou právě stavby zařazené do historických a kulturních hodnot,

Hodnoty přírodní:

Ochrana hodnot přírody a krajiny bude zabezpečena věcně správným a obecně přijatelným vymezením skladebných částí ÚSES tak, aby institut veřejně prospěšného opatření vytvářel předpoklady pro udržení a obnovení ekologické stability krajiny na území obce Měrunice, avšak neomezoval nad míru stanovenou legislativními předpisy a platnými metodikami vlastníky pozemků a v jejich právu svobodně nakládat a využívat je ke svému prospěchu.

Územní plán bude preferovat rozvoj hodnot území zejména pro využití ve sféře cestovního ruchu, turistiky, sportu a šetrného „krajinotvorného“ zemědělství. Ochrana přírodních a krajinných hodnot území přitom bude jednoznačnou prioritou, podmiňující možnosti rozvoje těchto ekonomicky využitelných hodnot – bude navržen způsob možné revitalizace Lužického potoka, rybníků a vodní nádrže Lužice II.

Součástí odůvodnění územního plánu bude „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení Územního plánu obce Měrunice na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa“.

Územní plán respektuje Ochranu hodnot přírody a krajiny vymezením skladebných částí ÚSES a návrhem přiměřeného rozvoje obce ve sféře cestovního ruchu, turistiky, sportu a šetrného „krajinotvorného“ zemědělství. Z tohoto důvodu je intenzifikace rekreace u vodní nádrže Lužice zcela utlumena. Součástí odůvodnění územního plánu je „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení Územního plánu obce Měrunice na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa“.

Revitalizace Lužického potoka, rybníků a vodní nádrže Lužice II - Lužický potok je v řešeném území ve většině své délky v poměrně přirozeném stavu a nevyžaduje

zásadní změny postižitelné v měřítku územního plánu. Největší potřebu revitalizace vykazuje úsek potoka mezi Měrunicemi a silnicí II/257 vedoucí z Měrunic okolo areálu kamenolomu. Územní plán nepředpokládá nákladnou revitalizaci spočívající ve změnách trasy nebo opevnění koryta, revitalizace by měla spočívat spíše v zásazích patřících do kategorie údržby vodního toku – vyčištění koryta, odstranění některých náletových křovin a údržba, popř. doplnění vzrostlé zeleně. Podobné zásahy lze předpokládat i u vodních nádrží v řešeném území. U vodní nádrže Lužice II byla vymezena územní rezerva pro případné rekreační využití. Záměr byl ale na základě požadavků DO vyřazen.

g) požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace,

Požadavky zadání a údaje o splnění :

Veřejně prospěšné stavby

Budou v územním plánu vymezeny v rozsahu nezbytém pro realizaci navrženého rozvoje obce a jeho urbanistické koncepce. Jako VPS označit **nadregionální koridor** navržený pro vedení 400 kV Výškov – Chotějovice – Babylon pro elektrickou stanici 400/110 kV v Chotějovicích.

V souvislosti s novelou stavebního zákona platnou od 1.1.2013 nebyly liniové prvky infrastruktury vymezeny jako VPS, neboť jejich umístění lze ošetřit na základě zřízení věcného břemene na pozemku. Mezi VPS byly proto zařazeny pouze prvky dopravní infrastruktury.

Veřejně prospěšná opatření

Územní plán přesně a jednoznačně vymezení skladebné části územního systému ekologické stability krajiny – biocentra, biokoridory, interakční prvky – jako plochy veřejně prospěšných opatření, jejichž ochrana pro účely zajištění územních předpokladů pro udržení či obnovení ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků.

ÚSES byl vymezen jako veřejně prospěšné opatření, vyvlastnit, a to pouze v těch svých částech, kde je nutné založení prvku (skladebné části) ÚSES. Funkční části územního systému ekologické stability v souvislosti s novelou stavebního zákona platnou od 1.1.2013 zařazení mezi VPO, funkčnost prvku je umožněna při zachování stávajících vlastnických práv.

Asanace

Nejsou požadovány. Případné požadavky na asanaci (ozdravění) území vyplynou z navrhovaného řešení územního plánu a jeho projednání.

Asanace nebyly vymezeny

V územním plánu bude uveden seznam veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, případně asanací v členění na ty, pro něž lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit a na ty, pro něž lze uplatnit předkupní právo. Tento seznam bude doplněn o druh veřejně prospěšné stavby nebo

opatření v čí prospěch má být předkupní právo vloženo (obec, kraj nebo stát), katastrální území a parcelní čísla všech dotčených pozemků

Územní plán obsahuje vymezení VPS a veřejných prostranství s předkupním právem, tudíž seznam v územním plánu neobsahuje ani parcelní čísla všech dotčených pozemků.

h) další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (např. požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy,

Požadavky se promítají zejména do sféry respektování limitů využití území a jsou dokumentací respektovány.

Požadavky zadání a údaje o splnění :

Obrana státu a civilní ochrana

Řešeným územím prochází zájmové území Armády ČR, požadujeme proto, aby byly respektovány zájmy AČR v souladu se zákonem č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany státu České republiky.

Řešené území spadá do zájmových území Armády ČR v těchto jevech:

- *ochranné pásmo letecké stavby – radar Lažany*
- *koridor mikrovlnných spojů*

Územní plán svým návrhem neumožňuje výstavbu, která je mimo kontext okolní zástavby a která by mohla dané jevy nějakým způsobem narušit.

Ochrana obyvatelstva a veřejného zdraví

Budou dodrženy zásady zpracování dokumentace územního plánu v souladu s §20 vyhlášky č. 380/2002 Sb. k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Dodané podkladů neobsahovaly žádné konkrétní podklady k zpracování. Návrh územního plánu neobsahuje žádné činnosti, které by ohrožovaly veřejné zdraví, toto bylo potvrzeno i v rámci VVURU.

Požární ochrana:

Vyřešení, vybudování, posouzení popř. zachování příjezdových a přístupových komunikací (zpevněné, nejméně 3m široké), stanovení požadavků na jejich průjezdnost a sjízdnost do míst plánované výstavby pro potřeby jednotek požární ochrany, Návrh zabezpečení rozvojových ploch především ploch bydlení a výrobních ploch požární vodou (zejména prostřednictvím vybudování nadzemních hydrantů, popř. podzemních hydrantů, požárních nádrží nebo přírodních zdrojů, upravených a svou kapacitou a tlakovými poměry odpovídajících potřebám požární ochrany).

Požadavky byly zpracovány do řešení

Ochrana ovzduší:

Respektovat požadavky na ochranu ovzduší k zabezpečení jeho odpovídající kvality v souladu s emisními limity, emisním stropem a programy snižování znečišťujících látek.

Návrh územního plánu neobsahuje žádné činnosti, které by ohrožovaly veřejné zdraví, toto bylo potvrzeno i v rámci VVURU.

Ochrana zemědělského půdního fondu:

Územní plán bude zpracován v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu dle §4 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF. Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF bude obsahově zpracováno dle vyhlášky č. 13/1994 Sb., o upravení podrobností ochrany ZPF a příloha č. 3 této vyhlášky a dle Metodického pokynu M6P ze dne 1.10.1996 čj. OOLP/11067/96.

Návrhy jednotlivých rozvojových lokalit budou v tabulkové a grafické části vyhodnocení zpracovány a bilancovány, jak v zastavěném území tak mimo zastavěné území. Dále bude u jednotlivých návrhů rozvojových lokalit v tabulkové a grafické části ÚPD uvedeno označení ploch, funkční využití, celkový zábor a údaje katastru nemovitostí: název katastrálního území, čísla plochami dotčených pozemkových parcel, druh pozemku a bonitované půdně ekologické jednotky s přiřazenou třídou ochrany zemědělské půdy.

Splněno v rámci odůvodnění s výjimkou uvedení čísel dotčených parcel. Tento požadavek je v rozporu s podrobností řešení územního plánu.

Ochrana lesního půdního fondu:

Územní plán bude řešen v souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění

Z hlediska ochrany lesa je nutno respektovat vymezení lesů a ochranné pásmo lesů. Vynětí z půdního fondu je nutno navrhnout s ohledem na BPEJ a přednostně vyjímát méně kvalitní půdy.

Koncepce řešení územního plánu se vlastním řešením záměrů obce nedotýká zábořem pozemků určených k plnění funkce lesa. Návrh umísťuje záměry na lepší třídy ochrany ZPF jen v případech, kdy nebylo možno upřednostnit méně kvalitní ZPF.

Ochrana přírody a krajiny:

Respektovat regionální a lokální biocentra a biokoridory: regionální biokoridor RC9, regionální biocentrum RC10, regionální biokoridor RK 4b, regionální biokoridor RK6, lokální biokoridor LK25, lokální biokoridor LK24 , doplňující lokální biokoridor DK27, doplňující lokální biokoridor DK28.

Navrhnout doplnění a propojení lokálních a místních prvků ÚSES.

Vymezení ÚSES bylo provedeno dle požadavků a v souladu s nadřazenou dokumentací.

Ochrana vodních zdrojů:

Je nutno zachovat veškeré vodní toky a zdroje stojatých vod nacházejících se v řešeném území.

Požadavek byl zohledněn v řešení a zejména ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití.

Ochrana ložisek nerostných surovin a jejich těžby

V řešeném území je evidováno výhradní ložisko stavebního kamene B3 020100 Měrunic, dobývací prostor 71063 Měrunice I a 71819 Měrunice a chráněné ložiskové území 020 10000 Měrunice. Ochranou a evidencí ložiska je pověřena organizace Basalt s.r.o., Zabušany.

Dále je v řešeném území evidováno poddolované území č. 1630 Mukov, č. 1645 Měrunice, č. 1590 Měrunice-Svornost, kde bylo v minulosti těženo hnědé uhlí a č. 1585 Měrunice-Bota, kde byly v minulosti těženy polodrahokamy. Poddolovaná území představují plochy s ověřeným nebo předpokládaným výskytem hlubinných důlních děl, která mohou v některých úsecích ztížit podmínky pro zakládání staveb. V území se nachází území s potenciálními sesuvy č. 471 Lužice a č. 463 Měrunice.

ÚP v rozsahu dodaných ÚAP respektuje a v koordinačním výkrese znázorňuje uvedené jevy.

Protipovodňová ochrana

V řešeném území není vymezeno žádné záplavové území.

Nicméně protipovodňová ochrana byla na základě a v rozsahu podané připomínky doplněna do řešení

Pozemkové úpravy

Územní plán bude respektovat provedené investice do zemědělského půdního fondu.

Návrh umísťuje záměry do ploch s investicemi do půdy pouze v případech, kdy nebylo možno upřednostnit méně kvalitní ZPF.

Památková péče

Územní plán bude respektovat památkově chráněné objekty a území s archeologickými nálezy v souladu se zákonem č.20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění.

Územní plán respektuje zapsané nemovité kulturní památky a objekty v památkovém zájmu. Ochrana a rozvoj historických hodnot, jsou zohledněny v jednotlivých řešených plochách stanovením podmínek pro jejich využití a plošného a prostorového uspořádání podle potřeb a specifík jednotlivých ploch. Toto je dále výrazně podpořeno i požadavkem na prověření zastavitelných ploch M7 územními studiemi, jejichž součástí bude návrh podrobného funkčního uspořádání a podrobných hmotově prostorových regulativů pro zástavbu. A dále uložením povinnosti

Územní plán obsahuje i vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt, těmi jsou právě stavby zařazené do historických a kulturních hodnot,

i) požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území,

Hlavní střety navrženého rozvoje v území jsou vyhodnoceny v rámci dokumentace Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území dle příl. č. 5. vyhl. č. 500/2006 Sb., včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

k jednotlivým střetům konkrétně:

- Celé řešené území obce Měrunice x ochranné pásmo II.-IV. zóny ochrany CHKO České středohoří, zranitelná oblast, oblast krajinného rázu KC Hrobčicko (pro Žichov) a KC Hradištsko (pro Měrunice)

V souvislosti s limity uvedenými překryvem území obce s uvedenými jevy byly:

- vymezení PRZV (zejména ploch přírodních) bylo přizpůsobeno uvedeným jevům a podmínky pro využití ploch zohlednily relevantní limity

- výrazně redukovány rozvojové plochy oproti požadavkům grafické přílohy zadání

- Rozvojové plochy bydlení (Měrunice) x komplexní pozemkové úpravy, zemědělský půdní fond I. a II. třída ochrany, IV. zóna ochrany CHKO České středohoří

vymezení rozvojových ploch bylo z důvodů ochrany ZPF a krajinného rázu redukováno na přijatelný rozsah. Hlavní rozvojové prostory jsou mimo kvalitní ZPF. V případě jakékoliv výstavby navazující na sídlo tedy nelze zábor eliminovat, pouze redukovat.

- Rozvojové plochy bydlení (Žichov) x zemědělský půdní fond I. a II. třída ochrany, III. zóna ochrany CHKO České středohoří

vymezení rozvojových ploch bylo z důvodů ochrany ZPF a krajinného rázu redukováno na minimum, vzhledem k tomu, že Žichov je obklopen pouze třídou I. a II. ochrany ZPF. V případě jakékoliv výstavby navazující na sídlo tedy nelze zábor eliminovat, pouze redukovat.

- Výhledový záměr na těžbu písku p.p.č. 861/2, k.ú. Měrunice x ochranné pásmo lesa

záměr vzhledem ke střetům je vyřazen z řešení a to i ve formě územní rezervy

- Revitalizace nádrže Lužice II a vytvoření rekreačního místa x regionální biocentrum RC9, ochranné pásma lesa a ochrana zemědělského půdního fondu I. a II. třídy. Revitalizace Lužického potoka x územním systémem ekologické stability (ze zákona).

Revitalizace Lužického potoka, rybníků a vodní nádrže Lužice II - Lužický potok je v řešeném území ve většině své délky v poměrně přirozeném stavu a nevyžaduje zásadní změny postižitelné v měřítku územního plánu. Největší potřebu revitalizace vykazuje úsek potoka mezi Měrunicemi a silnicí II/257 vedoucí z Měrunic okolo areálu kamenolomu. Územní plán nepředpokládá nákladnou revitalizaci spočívající ve změnách trasy nebo opevnění koryta, revitalizace by měla spočívat spíše v zásazích patřících do kategorie údržby vodního toku – vyčištění koryta, odstranění některých náletových křovin a údržba, popř. doplnění vzrostlé zeleně. Podobné zásahy lze předpokládat i u vodních nádrží v řešeném území. Uvedené zásahy jsou s funkcí ÚSES v souladu U vodní nádrže Lužice II byla ale vymezena územní rezerva pro případné rekreační využití. Záměr byl ale na základě požadavků DO zcela vyřazen. Střet je tedy eliminován.

- Návrh nového využití bývalého azylového tábora Červený Újezd x II. zóna ochrany CHKO Českého středohoří, ochrana lesa a částečně poddolované území.

bývalý areál ministerstva vnitra je zařazen na základě pokynu k úpravě do občanské vybavenosti ve sféře sociální péče (sociální služby pro důchodce). Zařazení je v souladu s pokynem provedeno jako stav (stabilizovaná plocha), přičemž vymezení neumožňuje jakýkoliv plošný rozvoj areálu.

- Sportovní plochy se zázemím (Měrunice) x částečný střet s provedenými investicemi do zemědělského půdního fondu.

Tyto plochy (M6) byly z řešení z podstatné části vyřazeny

- Zemědělský areál (Žichov) x ochrana zemědělského půdního fondu I. a II. třídy.

Vymezení rozvojových ploch bylo z důvodů ochrany ZPF a krajinného rázu redukováno na minimum, vzhledem k tomu, že Žichov je obklopen pouze třídou I. a II. ochrany ZPF, nelze eliminovat zábor.

- Zemědělský výrobní areál v místě stávajících výrobních ploch (Měrunice) x v částečném střetu s provedenými investicemi do zemědělského půdního fondu v severovýchodní části.

Při vymezení bylo upřednostněno vymezení rozvojových ploch v daném místě, plocha takto logicky navazuje na stávající industriální plochy a navíc zahrnuje i navrženou výsadbu zeleně, převzatou z komplexních pozemkových úprav.

Kamenolom Měrunice x zvýšená hlučnost a prašnost

Územní plán stabilizuje rozsah plochy těžby, - současné plochy těžby nejsou v bezprostředním kontaktu a tudíž akutně neohrožují zastavěné území. Návrh ploch situovaných blíže k ploše těžby byly z řešení odstraněny.

j) požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose,

Obec leží v rozvojové ose republikového významu OS8 a je součástí specifické oblasti Mostecko SOB5, které jsou stanoveny PÚR ČR.

Obec se nachází ve Specifické oblasti Mostecko SOB5 - Územní plán respektuje Politiku územního rozvoje ve Specifické oblasti Mostecko SOB5. Zastavitelné plochy dotváří urbanistickou koncepci sídel Měrunice i Žichova v plochách bezprostředně navazujících na současné zastavěné území a nenarušují proto současný ráz krajiny. Funkční využití navrhovaných zastavitelných zón odpovídá současnému vesnickému charakteru a navazuje na vysoký potenciál drobného zemědělského hospodaření. Faktory negativně ovlivňující životní prostředí jsou spojené zejména s povrchovou těžbou v lomu Měrunice, jehož prostor je vymezen současným dobývacím prostorem a s jeho rozšířením se nepočítá. Rekultivace vytěžených ploch je zahrnuta v plánu rekultivací po ukončení těžby.

Obec je situována mimo osu OS8 i OS6.

V územním plánu bude vymezeno **zastavěné území** v souladu s §58 stavebního zákona. V zastavěném území budou **plochy**, které to vzhledem ke svému současnému nevyhovujícímu stavebně – technickému stavu nebo způsobu využití vyžadují, navrženy **k přestavbě**. Vně

zastavěného území budou vymezeny **zastavitelné plochy** v rozsahu odpovídajícímu předpokládanému rozvoji obce.

Pro zastavitelné plochy a plochy přestavby bude navržen způsob využití v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb.. S ohledem na specifické podmínky a charakter území je možné podrobnější členění ploch, ve výjimečných, zvláště odůvodněných případech lze stanovit způsob využití odlišně s ohledem na specifické podmínky v daném území. Budou stanoveny podmínky pro přípustné, podmínečně přípustné a nepřípustné funkční využití jednotlivých ploch a stanoveny podmínky jejich plošného a prostorového uspořádání.

V územním plánu bylo vymezeno zastavěné území v souladu s §58 stavebního zákona. V zastavěném území byly plochy, které to vzhledem ke svému současnému nevyhovujícímu stavebně – technickému stavu nebo způsobu využití vyžadují, navrženy k přestavbě. Vně zastavěného území byly vymezeny zastavitelné plochy v rozsahu odpovídajícímu předpokládanému rozvoji obce.

Pro zastavitelné plochy a plochy přestavby byl navržen způsob využití v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb..Byly stanoveny podmínky pro přípustné, podmínečně přípustné a nepřípustné funkční využití jednotlivých ploch a stanoveny podmínky jejich plošného a prostorového uspořádání.

Pokud to bude účelné, budou v územním plánu vymezeny:

- architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může zpracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt,

Byly vymezeny architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může zpracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

- stavby nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení podle §117 odst. 1 stavebního zákona, *stavby nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení podle §117 odst. 1 stavebního zákona byly v návrhu vymezeny, ale v souvislosti s novelou SZ 2013 byly z řešení vyřazeny*

- stanovena etapizace výstavby.

U vybraných ploch byla stanovena etapizace výstavby.

k) požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií,

Byly vymezeny u plošně rozsáhlých rozvojových a zastavitelných ploch – M7.

l) požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem,

Uvedené plochy nebyly vymezeny.

m) požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyločil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

Požadavky byly splněny, součástí dokumentace je vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle příl. č. 5. vyhl. č. 500/2006 Sb., včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

n) případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant,

Zpracování konceptu nebylo požadováno a ani dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání neuplatnil požadavek na jeho zpracování.

o) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení,

Požadavky byly splněny, data byla zpracována dle požadavků krajského úřadu na datový model- popis dat je tedy součástí zpracovatelí předaného datového modelu a nebude odevzdán, neboť existuje.

m) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Nadmístní význam vykazuje navržená cyklostezka pro trasu C232, která směřuje jednak na navazující území sousední obce a zároveň z podstatné části zapojuje i sídlo Žichov na nadřazenou síť cyklotras a zlepšuje vazbu Žichova na sídlo Měrunice.

Mezi plochy, které svým významem a polohou mají nadmístní význam, lze zařadit i bývalý areál uprchlického tábora u Červeného Újezdu a to vzhledem k odprodeji areálu z majetku státu do vlastnictví soukromé osoby. V době zpracování územního plánu byl v areálu provoz ubytování a sociálních služeb pro důchodce. Na základě požadavků pořizovatele po společném jednání proto byla provedena změna funkčního využití této plochy z původní plochy „X — Plochy specifické“ na typ plochy občanské vybavenosti pro sociální péči, která bude umožňovat vhodné využití tohoto areálu. Současně byly stanoveny takové podmínky pro využití ploch, které zamezí, aby v areálu byly spekulativně, za účelem výběru nájmu za ubytování a služby, koncentrování sociálně nepřizpůsobivé osoby, jejichž chování by mělo sociálně patologický vliv na život v blízkých sídlech.

n) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

i.1 Vyhodnocení důsledků řešení na zemědělský půdní fond

Vyhodnocení důsledků řešení na zemědělský půdní fond je provedeno pro veškeré rozvojové lokality zastavitelného území a plochy přestaveb (změny funkce). Výkresová dokumentace je provedena ve formě výkresu Předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku 1 : 5 000. Jednotlivé zábory jsou ve výkrese zvýrazněny a označeny identifikačním kódem shodným s kódem použitým v bilanční tabulce v této kapitole.

Ve výkresové části v měř. 1:5 000 jsou vyznačeny:

- hranice vyhodnocovaných ploch předpokládaných záborů
- hranice katastrálních území a správního území obce
- hranice zastavěného území
- hranice bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) včetně kódu BPEJ a třídy ochrany ZPF
- investice do půdy – odvodnění
- hranice parcel
- kultury - druhy pozemků
- kategorie lesa
- pásmo 50m od hranice lesa

Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch

Podrobné vyhodnocení záborů ZPF dle jednotlivých lokalit je uvedeno v následující tabulce :

k.ú. Měrunice

kód lokality / celková výměra	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	výměra záboru ZPF mimo ZÚ (m ²)	výměra záboru ZPF v ZÚ (m ²)	výměra záboru celkem ZPF (m ²)
M1 11522 zemědělská a lesnická výroba+ plochy sídelní zeleně	14			nepředstavuje zábor	nepředstavuje zábor	nepředstavuje zábor
				0	0	0

kód lokality / celková výměra	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	výměra záboru ZPF mimo ZÚ (m ²)	výměra záboru ZPF v ZÚ (m ²)	výměra záboru celkem ZPF (m ²)
M2a+M2b+M2c	2	10600	2	12089		12089
40085	2	10602	3	467		467
	5	10600	2		1171	1171
	5	10602	3		15	15
	5	11904	4		1922	1922
	7	10600	2	2290		2290
	7	10602	3	50		50
plochy individuálního bydlení + plochy sídelní zeleně				14895	3108	18003
M6a	13, 14			nepředstavuje zábor	nepředstavuje zábor	nepředstavuje zábor
4849						
plochy individuálního bydlení				0	0	0
M6b+M6c	13, 14			nepředstavuje zábor	nepředstavuje zábor	nepředstavuje zábor
zemědělská a lesnická výroba – pouze související dopravní a tech. infrastruktura				0	0	0
M7a+M7b	2	10600	2	3152		3152
42972	2	10602	3	19152		19152
	2	11904	4	5764		5764
	2	12004	5	6945		6945
	2	12804	4	3843		3843
	5	10602	3	2536		2536
	7	10602	3	364		364
	7	12004	5	28		28
plochy individuálního bydlení				41784	0	41784
M8	2	10600	2	999		999
5758	2	10602	3	24		24
	2	11901	3	856		856
	2	11904	4	962		962
	5	10602	3	2		2
	5	11904	4	2		2
plochy				2845	0	2845

kód lokality / celková výměra	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	výměra záboru ZPF mimo ZÚ (m ²)	výměra záboru ZPF v ZÚ (m ²)	výměra záboru celkem ZPF (m ²)
individuálního bydlení						
M10	2	10600	2	7970		7970
27586	2	16100	1	6724		6724
	7	16100	1	839		839
	7	44700	3	288		288
	7	44710	3	3255		3255
plochy vodní a vodohospodářské				19076	0	19076
rekapitulace záborů						
bydlení				59524	3108	62632
zemědělská výroba				0	0	0
vodní plochy				19076	0	19076
celkový zábor zastavitelných ploch				78600	3108	81708

Teoretický zábor podél komunikací koridory cyklostezky C25 a C232 (v ha)

kód lokality / celková výměra	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	výměra záboru ZPF mimo ZÚ (ha)	výměra záboru ZPF v ZÚ (ha)	výměra záboru celkem ZPF (ha)
C25						
C232	2	-	2	1,3		1,3
93,2	2	-	3	0,6		0,6
	2	-	4	0,5		0,5
celkový zábor koridorů				2,4	0,0	2,4
odhad výsledného záboru výstavbou cyklostezek 50%				1,2	0,0	1,2

k.ú. Žichov

kód lokality / celková výměra	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	výměra záboru ZPF mimo ZÚ (m ²)	výměra záboru ZPF v ZÚ (m ²)	výměra záboru celkem ZPF (m ²)
Z1	7	16000	1	4403		4403
4403						
plochy individuálního bydlení				4403	0	4403

kód lokality / celková výměra	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	výměra záboru ZPF mimo ZÚ (m ²)	výměra záboru ZPF v ZÚ (m ²)	výměra záboru celkem ZPF (m ²)
Z2 1148 plochy technické infrastruktury	14			nepředstavuje zábor 0	nepředstavuje zábor 0	nepředstavuje zábor 0
Z5 26172 zemědělská a lesnická výroba	14, 11			nepředstavuje zábor 0	nepředstavuje zábor 0	nepředstavuje zábor 0
rekapitulace záborů			bydlení	4403	0	4403
			zemědělská výroba	0	0	0
			technická infrastruktura	0	0	0
			celkový zábor zastavitelných ploch	4403	0	4403

vysvětlivky druhy pozemků :

2 – orná půda, 5 – zahrada, 7 – trvalé travní porosty, 14 – ostatní plochy,

Celková rekapitulace a zdůvodnění záborů ZPF

k.ú. Měrunice: zastavitelné plochy

	zábor ZPF dle třídy ochrany					zábor celkem m ²
	1	2	3	4	5	
bydlení	0	19700	23466	12493	6973	62632
výroba	0	0	0	0	0	0
vodní plochy	7563	7970	3543	-	-	19076
celkem	7563	27670	27009	12493	6973	81708

k.ú. Žichov: zastavitelné plochy

	zábor ZPF dle třídy ochrany					zábor celkem m ²
	1	2	3	4	5	

bydlení	4403	0	0	0	0	4403
výroba,	0	0	0	0	0	0
technická infrastruktura	0	0	0	0	0	0
celkem	4403	0	0	0	0	4403

obec celkem: zastavitelné plochy i koridory zastavitelných ploch při 100% zastavění

	zábor ZPF dle třídy ochrany					zábor celkem ha
	1	2	3	4	5	
bydlení	0,44	1,97	2,35	1,25	0,70	6,71
výroba,	0	0	0	0	0	0
vodní plochy	0,76	0,78	0,35	0	0	1,89
technická infrastruktura	0	0	0	0	0	0
cyklotrasy a cyklostezky	0	1,30	0,60	0,50	0	2,4
celkem	1,20	4,05	3,30	1,75	0,70	11

Řešené území má výrazně zemědělský charakter, půda je významným výrobním prostředkem a zůstane jím i v budoucnosti. Pro udržitelný rozvoj je tedy její dostupnost k využití nezbytná. Zároveň se nelze vyhnout jejím záborům pro realizaci rozvojových projektů spojených jednak se zvyšováním kvality života lidí – bydlení, možnost využívání volného času v místě – jednak s rozvojem dalších hospodářských aktivit a služeb. Některé zábory se také jeví vítané z pohledu ochrany přírody a krajiny, pokud vedou ke zvýšení nabídky stanovišť pro rozvoj flóry a fauny a celkové ekologické stability krajiny. Celková plocha zemědělské půdy, jež by byla v důsledku naplnění funkcí navržených územním plánem odňata ze ZPF je 8,61 ha (bez cyklostezek), z toho 6,71 ha pro bydlení (navrženo rozdělení do dvou etap), přičemž jako územní rezerva pro bydlení jsou navržena ve 2 plochách další území o rozloze 1,69 ha.

Z dalších návrhů využití území by vedly k záboru ZPF:

- plocha pro rybník o rozloze 2,77 ha a
- území pro koridor cyklostezek o rozloze 2,4 ha (z toho cca 1,2 ha pro vlastní těleso cyklostezky).

Celkově by vynětí půdy ze ZPF představovalo 0,75 % plochy území Měrunic a 1,12 % výměry zemědělské půdy.

Zdůvodnění záborů ZPF

Sledovaná koncepce změny je plošně rozvojová což s sebou přináší i nároky na zábor zemědělského půdního fondu, přičemž s ohledem na potřeby obce se koncepce rozvoje změny územního plánu soustředí především na zlepšení podmínek v **oblasti obyvatelstva a bydlení** rozšířením ploch pro rozvoj ploch bydlení. Dílčí změny souvisí s rozšířením nabídky ploch pro zemědělství a rybník .

Zhodnocení pro jednotlivé plochy nebo skupiny ploch:

Plocha M2 - Plocha pro bydlení je navržena pro zajištění sociálního pilíře v rámci podpory bydlení, vymezení plochy současně podporuje zlepšení účelného využití zastavěného území, neboť rozvojová plocha je situována ve volném prostoru mezi zastavěným územím. Součástí rozvojové plochy je plocha zeleně (ZX), která je navržena jednak na základě zpracování návrhu zeleně dle komplexních pozemkových úprav. Plocha je z důvodů zamezení překotného a nekoordinovaného zastavění členěna na dvě etapy výstavby.

V případě **ploch M2a, M2b** využívajících volné území mezi zemědělským podnikem a obytnou zástavbou obce, je navrženo využití pro výstavbu celkem cca 24 rodinných domů (RD) rozděleno do dvou časových etap, první na ploše 0,92 ha, druhá na 1,98 ha. Vyskytuje se zde orná půda na ploše 1,2556 ha, z toho 1,2089 ha ve II.třídě ochrany a 0,0476 ha ve III. třídě ochrany. Orná půda se nachází mimo zastavěné území a bude moci být částečně využita pro založení zahrad nebo malých sadů u domů. Zbývající plocha ZPF je řazena k zahradám nebo trvalému travnímu porostu (TTP). Z toho 0,2340 ha je rovněž mimo zastavěné území, 0,3108 ha je plocha území zastavěného. V prvním případě silně převažuje zastoupení půdy II. třídy ochrany, ve druhém je nejvíce zastoupena půda náležející do IV. třídy ochrany.

Plocha **M2c** je určena pro výstavbu rodinného domu v ploše výrobního brownfieldu a vzhledem k tomu, že se celá nachází na družích pozemků ostatní plocha nebo zastavěná plocha, nepředstavuje zábor ZPF ani PUPFL.

Plocha M6a nad rybníkem je zahrada rodinného domu, kde je navržena další výstavba, která je však omezena zastavěním pouze v rozsahu 15% výměry rozvojové plochy. Pozemek je v katastru veden jako ostatní plocha, proto nepředstavuje zábor ZPF.

Nejrozsáhlejší plochy M7a, M7b jsou navrženy k výstavbě RD u sv. okraje obce na území o rozloze 4,30 ha.

Plocha představuje hlavní rozvojový prostor pro výstavbu v obci. Lokalizace je odůvodněna polohou mimo záplavové území v optimální vazbě na dostupnost dopravní a technické infrastruktury a občanské vybavenosti. Prostorové podmínky tohoto území mají jako jediné na území obce předpoklady pro racionální parcelaci a budoucí uspořádání a současně výbornou vazbu na zastavěné území.

Územní plán vzhledem k náročnosti koordinace výstavby podmínil zastavění zpracováním územní studie. V rámci této studie je třeba z důvodů zamezení překotného a

nekoordinovaného zastavění rozčlenit území na tři etapy časové posloupnosti výstavby, podrobně navrhnout funkční členění neboť je třeba v ploše umístit plochy pro parkoviště a dopravní obsluhu stávajícího hřiště a koordinovat uspořádání plochy s vymezením skladebných prvků ÚSES

Celá plocha leží mimo zastavěné území. Jako orná půda je vedeno celkem 3,89 ha, z toho pouze 0,32 ha ve II. třídě ochrany, 2,21 ha ve III. třídě ochrany, 0,96 ha ve IV. třídě ochrany a 0,70 ha v V. třídě ochrany. Rozloha půdy zahrad (mimo zastavěné území), patřících do III. třídy ochrany je 0,25 ha, rozloha TTP je 363 m² ve III. třídy ochrany a pouze 28 m² v V. třídě ochrany.

Malá plocha M8, je vymezena pro zajištění sociálního pilíře v rámci podpory bydlení a to v logické poloze podél stávající pozemní komunikace a sítě TI. Součástí rozvojové plochy je plocha zeleně pro průchod ÚSES. Plocha leží východně od areálu zemědělského podniku o rozloze 0,58 ha je navržena pro výstavbu cca 4 RD v první etapě. Celá rozloha půdy k odnětí ze ZPF je mimo zastavěné území. Jedná se o 0,2845 ha, valnou většinou orné půdy, pouze 4 m² jsou v území zahrad. Téměř rovnoměrně jsou zastoupeny půdy II., III. a IV. třídy ochrany : 999, 882 a 964 m². V ploše je vymezen průchod lokálního biokoridoru o rozloze 386 m².

Celkově lze předpokládat, že jen malá plocha zemědělské půdy bude při výstavbě RD, navazující na současnou výstavbu v Měrunicích zastavěna, zbývající plocha bude patrně nadále využívána jako zahrady, sady, trávníky nebo jiná úprava parkového charakteru u domů. Reálně tedy nepůjde o úplnou ztrátu půdy, ale částečně o změnu jejího využití. Ovlivnění půdy se za dané situace jeví jako minimální a bezkonfliktní, také s ohledem na to, že výstavbu budou často realizovat vlastníci pozemků.

Plochy navržené pro výstavbu RD v Žichově jsou soustředěny u severního okraje obce ve vazbě na navrženou ČOV.

Výstavba na **ploše Z1** zaujímá rozlohu 0,44 ha. Plocha je vymezena pro zajištění sociálního pilíře v rámci podpory bydlení a to v logické poloze v blízkosti navrhované ČOV. Součástí rozvojové plochy je plocha zeleně pro izolaci od ČOV ZPF se nachází pouze v nezastavěném území na shodné rozloze 0,44 ha v I. třídě ochrany. Na západní straně plochy je navržen pás zeleně pro odclonění od navrhované čistírně odpadních vod v šířce 10 m.

Plocha Z5 je navrhovanou plochou pro zemědělskou výrobu, která navazuje na stávající zemědělský areál. Navrhovaná plocha se nachází na ostatních plochách a tudíž nepředstavuje zábor zemědělského půdního fondu.

Kromě nových ploch pro rozvoj bydlení přináší návrh ÚP tři návrhy podporující ekonomickou zemědělskou činnost v obci a jeden návrh na využití území pro místní rekreaci a sport:

Plocha M1 rozšiřuje již existující areál zemědělského podniku s určením pro podporu a zabezpečení zemědělské výroby. Rozšíření nezasáhne zemědělskou půdu.

Plocha M10 je návrhem ÚP vyhrazena pro založení rybníka na rozloze 2,77 ha. Zde by se negativní ovlivnění přírody a krajiny mohlo projevit pouze v případě hrubě nezodpovědného

využívání rybníka při chovu vodní drůbeže nebo ryb. Jinak vznik nové vodní plochy je nepochybně přínosem z hlediska krajiny a její ekologické stability a zpestření stanovištní nabídky pro rozvoj druhů, které na území Měrunic dosud neměly odpovídající prostředí. Založení rybníka by si vyžádalo odnětí 1,9076 ha půdy ze ZPF, z toho 1,4694 ha orné půdy (0,6724 v I. třídě ochrany a 0,7970 ha ve II. třídě ochrany) a 0,382 ha půdy s TTP. V I. třídě ochrany z toho podléhá 839 m², zbývající plocha je půda ve III. třídě ochrany. V případě předpokládaného zemědělského využití rybníka by jeho plocha zůstala součástí ZPF.

Nepochybně pozitivní ovlivnění životního prostředí přinese vybudování ČOV v Žichově (**plocha Z2**). Její vybudování nevyžaduje zábor zemědělské půdy a pozitivní působení na čistotu vod značně převyší možné emise zápachu z čistírenských kalů.

Plochy M6b, M6c jsou vymezeny pro manipulaci se zemědělskou technikou a jsou přidruženy ke stávajícímu zemědělskému areálu. Pozemky ze nacházejí na druzích pozemků ostatní plochy a zastavěné plochy a nádvoří, čímž nepředstavují zábor ZPF.

Hodnocení celkového vlivu regionálních cyklostezek vyžaduje širší kontext v rámci koncepce ZÚR Ústeckého kraje. Území Měrunic se přímo dotýká problematika odnětí půdy pro jejich výstavbu o rozloze 2,4 ha. Jedná se o zemědělskou půdu II. třídy ochrany na rozloze 1,3 ha, III. třídy ochrany na rozloze 0,6 ha a IV. třídy ochrany na rozloze 0,5 ha půdy.

Odnětí ZPF v jednotlivých lokalitách podléhá následujícím podmínkám :

- bytová výstavba či jiné nároky na plochy budou vždy řešeny s reálnou potřebou této výstavby. Pokud nedojde k naplnění odsouhlasené plochy, bude nevyužitá část ponechána v ZPF.
- při výstavbě budou důsledně řešeny zejména hydrologické a odtokové poměry v území, bude zachován či nahrazen přístup na zemědělské a lesní pozemky, případně budou vybudovány přístupové komunikace k zemědělské a lesní půdě.

Údaje hydrologických a odtokových poměrů:

Řešené území náleží do povodí řeky Bíliny, konkrétně do dílčího povodí Lužického potoka (číslo hydrologického pořadí 1-14-01-043). Lužický potok pramení severozápadně od obce Červený Újezd. Potok protéká zastavěným územím Měrunic, kde napájí dvě malé vodní nádrže a pokračuje severozápadním směrem k obci Lužice. Na hranici řešeného území se na Lužickém potoce nachází Rybník Lužice II s plochou vodní hladiny cca 4 ha. Drobná bezejmenná vodoteč protéká sídlem Žichov a vlévá se od jihu do popsaného rybníka Lužice II. Malá část řešeného území (rozvodnice prochází jižně od okraje zástavby Měrunic) spadá do povodí Ohře dílčího povodí Hradeckého potoka (číslo hydrologického pořadí 1-13-04-002).

Jako problematický se v řešeném území jeví odtok povrchových vod stékajících z okolních pozemků severně a severovýchodně od Měrunic, ke kterému dochází zejména v době tání sněhu nebo při dlouhotrvajících deštích.

Pro zpomalení odtoku povrchových vod budou v krajině realizována dílčí opatření např. meze, vsakovací průlehy apod. Ke zpomalení odtoku v řešeném území přispěje i navrhovaná vodní nádrž na Lužickém potoce.

Údaje o uskutečněných investicích do půdy

Hodnocené lokality se částečně nacházejí v případě ploch č. M1, M7, M10 v plochách s uskutečněnými investicemi do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti. Vzhledem k předpokládanému stáří investic, je pravděpodobně jejich hodnota je značně pokleslá. ***Přesto územní studie stanovené pro plochu M7 prověří stav meliorací a způsob jejich ochrany.***

Údaje o areálech a objektech zemědělské prvovýroby a usedlostech

Hodnocené lokality vykazující zábor ZPF se nacházejí mimo areály prvovýroby a tudíž neporušují areály a objekty zemědělské prvovýroby a zemědělské usedlosti

Údaje o uspořádání ZPF, opatřeních k zajištění ekologické stability a skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav

Uspořádání ZPF je patrné z výkresové dokumentace, kde jsou znázorněny jednotlivé kultury (druhy pozemků) a jejich územní rozložení. Součástí územního plánu je i územní systém ekologické stability, který uspořádání zastavěných i zastavitelných ploch respektuje. Pro území města byl zpracován návrh pozemkových úprav, které územní plán respektuje.

Znázornění hranic

Znázornění hranice obce, katastrálního území a zastavěného území je provedeno ve výkresové dokumentaci.

i.2 Vyhodnocení odnětí půdy z pozemků určených k plnění funkce lesa

Koncepce řešení územního plánu se vlastním řešením záměrů obce nedotýká zábořem pozemků určených k plnění funkce lesa.

Jediné ovlivnění rozsahu lesních pozemků vyplývá z vymezení koridoru pro vedení 2 x 400 kV Výškov – Chotějovice – Babylon pro elektrickou stanici 400/110 kV v Chotějovicích v trase stávajícího vedení. Záměr není bilancován, neboť je veden v trase stávajícího vedení VVN a vyplývá z nadřazené dokumentace. Koridor je sledován jako územní rezerva ER5 v ZÚR Ústeckého kraje.

o) UVEDENÍ NÁLEŽITOSTÍ VYPLÝVAJÍCÍCH ZE SPRÁVNÍHO ŘÁDU

Výsledek vyhodnocení veřejného projednání v souladu s §172 odst. (4) a (5) správního řádu:

1. Vypořádání připomínek

V zákonem stanovené lhůtě dle §52 odst.(3) stavebního zákona nebyla k veřejně projednanému návrhu Územního plánu Měrunice uplatněna žádná připomínka.

2. Návrh rozhodnutí o námitkách

V zákonem stanovené lhůtě dle §52 stavebního zákona bylo k návrhu územního plánu uplatněny 5 námitek:

1. Kristina Vaculínová, Měrunice 118, 418 04 Bílina 4
2. Jan Aulický a Jaroslava Aulická, Žichov 10, 418 04 Bílina 4
3. Vlastimil Mašanský, Měrunice 120, 418 04 Bílina 4
4. Jan Aulický, Žichov 10, 418 04 Bílina 4
5. Václav Vejražka, Měrunice 15, 418 04 Bílina 4

Jednotlivé námitky a jejich odůvodnění:

1. Kristina Vaculínová, Měrunice 118, 418 04 Bílina 4

Námitka byla doručena na adresu Městského úřadu Bílina dne 02.05.2013 a splnila tak ustanovení §52 odst. (3) stavebního zákona. Jedná se o včas podanou námitku.

Text námítky:

Podávám námitku k návrhu Územního plánu Měrunice, a to ke způsobu využití pozemků. Žádám o změnu způsobu využití pozemků, a to tak že plocha výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba (VZ) bude změněna na plochu bydlení – plocha individuálního bydlení (BI).

Území vymezené námitkou:

st. p.č. 143, k.ú. Měrunice, vedený v katastru nemovitostí jako zastavěná plocha a nádvoří a p.p.č. 1041/27, k.ú. Měrunice, vedený v katastru nemovitostí jako manipulační plocha, ostatní plocha.

Odůvodnění:

Na níže uvedených pozemcích plánuji bydlení. K získání hypotéky není přípustné, aby v územním plánu byl způsob využití pozemků a staveb, jako plochy výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba (VZ).

Hypotéka mi bude schválena pouze při zařazení plochy v územním plánu jako plocha bydlení – plochy individuálního bydlení (BI).

NÁVRH ROZHODNUTÍ:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Pozemek se stavbou bývalého zemědělského objektu je součástí lokality, která byla v minulosti využívána jako zemědělský areál. Vzhledem ke skutečnosti, že k návrhu zadání nebyla vlastníky dotčených pozemků uplatněna připomínka, která by upozornila na záměr využít bývalý zemědělský objekt (st.p.č. 143) a přilehlý pozemek (p.p.č. 1041/27) pro bydlení, byly tyto pozemky v souladu se zadáním, které požadovalo vymezit v rámci řešeného území výrobní plochy pro rozvoj malého a středního podnikání a plochy pro zemědělskou činnost, vymezeny jako součást plochy „VZ – zemědělská a lesnická výroba“.

Pozemky dotčené námitkou (dále jen plocha M2c) tvoří jihozápadní výběžek plochy „VZ - zemědělská a lesnická výroba“. Tento výběžek je ze tří stran obklopen zastavitelnými plochami, které jsou vymezeny jako plochy „BI - plochy individuálního bydlení“. Vymezení bude provedeno ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a funkčních ploch, kterých se to týká.

Vymezení plochy M2c jako plochy se způsobem využití BI nepředstavuje narušení navržené urbanistické koncepce obce Měrunice. Rozsah ploch VZ i tak nadále odpovídá rozvojovému potenciálu obce Měrunice a vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Plocha M2c není dotčena zábořem zemědělského půdního fondu. Navržená úprava způsobu využití na plochu BI nezasahuje do navržené koncepce územního systému ekologické stability a i nadále umožňuje průchod chybějící části biokoridoru LKA1 ve funkčním prvku lokálního biokoridoru LKA.

Provedená úprava plochy M2c nezasahuje do práv druhých osob, jedná se o nepodstatnou úpravu návrhu Územního plánu Měrunice, a proto nebylo nutné opakovat veřejné projednání návrhu podle § 53 odst. 2 stavebního zákona.

2. Jan Aulický a Jaroslava Aulická, Žichov 10, 418 04 Bílina 4

Námitka byla doručena na adresu Městského úřadu Bílina dne 02.05.2013 a splnila tak ustanovení §52 odst. (3) stavebního zákona. Jedná se o včas podanou námitku.

Text námítky:

Podávám námitku k návrhu Územního plánu Měrunice, a to ke způsobu využití pozemků. Žádám o změnu způsobu využití pozemků, a to tak že část plochy bydlení – plocha individuálního bydlení (BI), bude změněna na plochu výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba (VZ).

Území vymezené námitkou:

část p.p.č. 51/1 (vedený v KN jako manipulační plocha/ ostatní plocha), část p.č. 692 (dle KN manipulační plocha/ostatní plocha), p.p.č. 51/2 (dle KN manipulační plocha/ostatní plocha), část st. p.č. 11/1 (dle KN zastavěná plocha a nádvoří) a st.p.č. 9/3 (dle KN zastavěná plocha a nádvoří) v k.ú. Žichov. Námitku podáváme společně jako manželé, u některých pozemků je výlučným vlastníkem jen jeden z manželů, některý pozemek je ve společném jmění manželů.

Odůvodnění:

Již asi od roku 1990 až do současnosti je na uvedených pozemcích provozována zemědělská výroba včetně skladování.

V návrhu ÚP pro společné jednání byla část označené plochy vymezena jako zemědělská a lesnická výroba (VZ), ale nedorozuměním v upraveném návrhu územního plánu byla tato plocha vymezena celá pro plochu individuálního bydlení (BI).

NÁVRH ROZHODNUTÍ:**Námitce se vyhovuje.****Odůvodnění:**

Námitce se vyhovuje z důvodu nápravy vymezení stabilizovaných ploch dle skutečnosti. Vymezení bude provedeno ve smyslu vyhlášky c. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisu, a funkčních ploch, kterých se to týká.

Změna způsobu využití požadovaných částí pozemků na způsob využití „VZ – plochy pro lesnickou a zemědělskou výrobu“ nezmění současný charakter sídla ani urbanistickou koncepci, která vychází z historicky daných hodnot tohoto sídla a zachovává typický ráz vzniklý právě díky zemědělské činnosti. Úprava způsobu využití požadované plochy dle skutečného stavu na plochu se způsobem využití VZ přispěje k zachování rozvojového

potenciálu obce Měrunice a vytvoření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Provedená úprava způsobu využití na plochu se způsobem využití VZ, je úpravou dle skutečného stavu, jedná se o nepodstatnou úpravu návrhu Územního plánu Měrunice, a proto nebylo nutné opakovat veřejné projednání návrhu podle § 53 odst. 2 stavebního zákona.

3. Vlastimil Mašanský, Měrunice 120, 418 04 Bílina 4

Námitka byla doručena na adresu Městského úřadu Bílina dne 06.05.2013 a splnila tak ustanovení §52 odst. (3) stavebního zákona. Jedná se o včas podanou námitku.

Text námítky:

Žádám o vyjmutí obytného domu č.p. 10 na parcele 17/1, k.ú. Měrunice z „OV – plochy občanského vybavení“. Dále požaduji změnu části parcely č. 17/1 z „BI – plochy individuálního bydlení“ na „VZ – plochy zemědělské a lesnické výroby“.

Území vymezené námitkou:

Část st.p.č. 17/1 (dle KN zastavěná plocha a nádvoří) včetně stavby č.p. 10 k.ú. Měrunice.

Odůvodnění:

Na pozemku provozuji zemědělskou podnikatelskou činnost.

NÁVRH ROZHODNUTÍ:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Námitce se vyhovuje z důvodu nápravy vymezení stabilizovaných ploch dle skutečnosti. Vymezení bude provedeno ve smyslu vyhlášky c. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisu, a funkčních ploch, kterých se to týká.

Změna způsobu využití požadovaných částí pozemku p.č. 17/1, k.ú. Měrunice spolu s obytným domem č.p. 10 na způsob využití „VZ – plochy pro lesnickou a zemědělskou výrobu“ nezmění současný charakter sídla ani urbanistickou koncepci, která vychází z historicky daných hodnot tohoto sídla a zachovává typický ráz vzniklý právě díky zemědělské činnosti. Objekt s č.p. 10 na parcele 17/1, k.ú. Měrunice byl v návrhu územního

plánu omylem vymezen jako plocha OV.6 plocha veřejné vybavenosti (OV), ve skutečnosti se jedná o objekt, který je součástí areálu využívaného pro zemědělskou činnost.

Úprava způsobu využití požadované plochy dle skutečného stavu na plochu se způsobem využití VZ přispěje k zachování rozvojového potenciálu obce Měrunice a vytvoření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Provedená úprava způsobu využití na plochu se způsobem využití VZ, je úpravou dle skutečného stavu, jedná se o nepodstatnou úpravu návrhu Územního plánu Měrunice, která nevyžaduje opakované veřejné projednání návrhu podle § 53 odst. 2 stavebního zákona.

4. Jan Aulický, Žichov 10, 418 04 Bílina 4

Námítka byla doručena na adresu Městského úřadu Bílina dne 03.05.2013 a splnila tak ustanovení §52 odst. (3) stavebního zákona. Jedná se o včas podanou námitku.

Text námítky:

Podávám námitku k návrhu zemního plánu Měrunice. Námitka se týká biokoridoru RK 588.

Území vymezené námitkou:

Část p.p.č. 430/1 (dle KN orná půda) a část p.p.č. 430/3 (dle KN neplodná půda/ostatní plochy) v k.ú. Žichov.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu jsou níže uvedené pozemky rozděleny biokoridorem RK 588. Žádám, aby nebyl navržen na pozemcích biokoridor, a to z důvodu možného omezení při obhospodařování pozemku.

NÁVRH ROZHODNUTÍ:

Námítka se zamítá.

Odůvodnění:

Chybějící úsek regionálního biokoridoru RK 588 k založení, byl v rámci řešeného území převzat a vymezen v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací - Zásadami územního rozvoje ústeckého kraje (dále jen ZÚR ÚK), které jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (dále jen ÚP), regulačních plánů a pro rozhodování v území. ZÚR ÚK byla stanovena podmínka, doplnit chybějící části RK588. Vymezení územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) v návrhu ÚP je provedeno tak, aby

vyhovovalo veřejnému zájmu na ochraně a vytváření ÚSES, nadřazeným dokumentům a rovněž kritériu společenských záměrů, které je vyjádřeno celkovým řešením návrhu územního plánu. V návrhu ÚP Měrunice je ÚSES vymezen v souladu s platnými metodikami, s využitím principů, které odpovídají přírodním zákonitostem a zároveň možnostem reálného naplňování koncepce ÚSES v praxi.

Trasování biokoridoru vedeného v návrhu ÚP bylo konzultováno s dotčenými orgány, odborníky v oblasti životního prostředí a zpracovatelem SEA. Vzhledem k neexistenci biokoridoru v tomto území, bylo založení chybějící části RK 588 nutné.

Vymezení chybějícího prvku ÚSES nic nemění na skutečnosti, že dotčené pozemky jsou v územním plánu i nadále vymezeny jako plochy se způsobem využití „Z – plochy zemědělské“. Stávající hospodaření na pozemcích zahrnutých do návrhu chybějící části RK 588 není v rozporu s funkcí tohoto biokoridoru a na pozemcích je možné i nadále hospodařit tak jako dosud.

Zahrnutí částí pozemků žadatele do ÚSES, je v zájmu udržení přírodní rovnováhy [§ 3 o dst. 1 p ísm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny]. Prvky ÚSES jsou v území vymezovány tak, aby bylo zajištěno uchování a reprodukce přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Vzhledem k výše uvedeným důvodům není možné námitce vyhovět. Podmínka doplnění chybějící části regionálního biokoridoru RK588 vychází z nadřazené územně plánovací dokumentace ZÚR ÚK. Vymezením chybějícího prvku územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) je naplněn veřejný zájem na ochraně a vytváření ÚSES, který v tomto případě převyšuje nad zájmem osobním. Vymezení chybějícího prvku ÚSES však i nadále umožňuje na dotčených pozemcích stávající zemědělské hospodaření.

5. Václav Vejražka, Měrunice 15, 418 04 Bílina 4

Námitka byla doručena na adresu Městského úřadu Bílina dne 06.05.2013 a splnila tak ustanovení §52 odst. (3) stavebního zákona. Jedná se o včas podanou námitku.

Text námítky:

Na základě nahlédnutí do návrhu Územního plánu Měrunice jsem zjistil, že bez jakéhokoliv předešlého upozornění a jednání se mnou, se pozemek 168/1, který mám v podílovém vlastnictví a který dlouhodobě užívám, změnit na základě územního plánu ze zemědělské půdy na plochu individuálního bydlení viz. ÚP M7a BI, s čímž zásadně nesouhlasím!

Na tomto pozemku hodlám i v budoucnu pouze a výhradně provozovat zemědělskou činnost jako doposud a tudíž není v mém zájmu, aby se stávající zemědělský pozemek změnil

v územním pánu na plochy individuálního bydlení. Tento pozemek patřil již mým prarodičům, kteří ho tak jako já zemědělský užívali, a i já a synové v tom nadále hodláme pokračovat.

Na základě výše uvedeného není v mém zájmu, aby se stávající orná půda na základě změny v územním plánu změnila na stavební parcely, a proto žádám, aby i nadále byl tento pozemek vedený jako zemědělský pozemek – orná půda!

Území vymezené námitkou:

Pozemek p.č. 168/1, k.ú. Měrunice dle KN veden jako orná půda.

Odůvodnění:

Vážený úřade územního plánování, nevidím důvod, proč by měla Obec Měrunice plánovat svůj územní rozvoj na úkor mé orné půdy – na mém pozemku! Obecní úřad Měrunice rozprodal své obecní pozemky, aby naplnil obecní rozpočet, a nyní hodlá řešit územní rozvoj obce na úkor mé orné půdy?

Zároveň Vás dovoluji upozornit, že z důvodu porušení mého předkupního práva spoluvlastníka ze strany mých sester paní Jaroslavy Ferencové a paní Marie Nešvarové (spoluvlastnic) je o pozemek 168/1 veden soudní spor, který není z mé strany doposud ukončen.

Především však hodlám tento pozemek i nadále zemědělsky využívat výhradně jako ornou půdu a to včetně pronajatého podílu PF ČR.

Na základě výše uvedeného prohlašuji, že nesouhlasím s tím, aby pozemek 168/1 byl na základě územního plánu Měrunice změněn z orné půdy na plochu individuálního bydlení M7a BI, a proto proti tomuto záměru podávám tuto námitku.

NÁVRH ROZHODNUTÍ:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Návrh Územního plánu Měrunice byl projednán s dotčenými orgány, sousedními obcemi, krajským úřadem i veřejností v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., stavební zákon a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád.

Dle návrhu Územního plánu Měrunice je uplatněnou námitkou dotčena část plochy M7a, která je vymezena jako zastavitelná plocha se způsobem využití „BI – individuální bydlení“. Pozemek p.č. 168/1, k.ú. Měrunice je dle KN veden jako orná půda.

Plocha M7a představuje hlavní rozvojový prostor pro výstavbu v obci. Lokalizace je odůvodněna polohou mimo záplavové území v optimální vazbě na dostupnost dopravní a technické infrastruktury a občanské vybavenosti. Prostorové podmínky tohoto území mají jako jediné na území obce předpoklady pro racionální parcelaci a budoucí uspořádání a současně výbornou vazbu na zastavěné území.

Celé správní území obce Měrunice leží v CHKO České Středohoří, takže prakticky každá činnost zde prováděná ovlivňuje ve svém okolí zvláště chráněné území přírody. „Posláním CHKO“ je dle §1 zřizovacího výnosu CHKO (výnos MK ČSR č. 6883/9) ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí, přičemž není přihlíženo jen k ochraně typických krajinných znaků (povrchové utváření včetně vodních toků a ploch, klima krajiny, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu), ale také k rozmístění a urbanistické skladbě sídlišť a architektonickému ztvárnění staveb, u kterých je kladen důraz na zachování místního lidového rázu zástavby. AOPK CHKO České středohoří jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny dle §75 odst. 1 písm. e) a odst. 2, §78 odst. 1 zák. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů posoudil v souladu s §50 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu územního plánu, navržené řešení a s odvoláním na §25 a §26 zákona č. 114/1992 Sb. a dle § 1 zřizovacího výnosu CHKO (výnos MK ČSR č. 6883/9) vyloučil převážnou část ploch navržených pro individuální bydlení. Počet zastavitelných ploch se způsobem využití individuální bydlení byl na základě stanovisko AOPK CHKO České středohoří v upraveném návrhu územního plánu zredukován o 51% oproti původně navrhovanému stavu tj. z 18,8 ha na 9,27ha, ze kterých je pouze 2,08ha určeno k přímému zastavění a zbývající část 7,19 ha je možné zastavět až na základě zpracování územní studie. Plocha M7a požadavkům AOPK CHKO vyhověla za podmínky zpracování územní studie, která stanoví tři etapy časové posloupnosti výstavby a to tak, že 1/3 výměry plochy bude zařazena do 1. etapy, 1/3 do 2. etapy a 1/3 do 3. etapy. Podmínkou etapizace bude, že plochy návazné etapy mohou být zastavovány až poté, je-li z podstatné části (90%) vyčerpána možnost výstavby na ploše etapy předchozí.

Předpokladem vymezení plochy M7a jako plochy pro individuální bydlení, je zábor zemědělského půdního fondu. Rozsah zemědělských půd k celkové výměře správního území Měrunice představuje 66,8% tj. 767ha z 1149ha. Řešené území obce Měrunice má výrazně zemědělský charakter, půda je významným výrobním prostředkem a zůstane jím i v budoucnosti. Zároveň se však nelze vyhnout jejím záborům pro realizaci rozvojových projektů spojených jednak se zvyšováním kvality života lidí – bydlení, možnosti využívání volného času v místě – jednak s rozvojem dalších hospodářských aktivit a služeb. Naprostá většina pozemků navazujících v Měrunicích na zastavěné území je zemědělským půdním fondem I., II., III. a IV. tř. ochr. Není proto možné navrhnout nové plochy pro bydlení, kterých by se zábor zemědělského půdního fondu netýkal. V případě plochy M7a se jedná o III., IV. a V. tř. ochrany, tj. o půdu horší kvality v porovnání s ostatními dosud nezastavěnými plochami přiléhajícími k zastavěnému území, kde převažují plochy s vyšší třídou ochrany než je tomu u plochy M7a. Vymezením plochy M7a dochází k zohlednění ploch I. a II. třídy ochrany v dosud nezastavěných plochách, které zůstanou i nadále k dispozici pro zemědělské hospodaření.

Význam plochy M7a pro zachování udržitelného rozvoje území obce Měrunice je nepopiratelný, v rámci řešeného území na základě stanoviska AOPK CHKO České středohoří č.j.: 02861/2011 ze dne 18.07.2011 viz. výše, není téměř možné vymezit nové rozvojové plochy, které by pokryly růstové tempo obce (Index vývoje 2001/2011 v Měrunic je 110,54), zachovaly a posílily architektonicko – urbanistické a historicko – kulturní hodnoty obce a přitom vyhověly požadavkům na ochranu přírody a krajiny a nevyžadovaly zábor zemědělského půdního fondu. Vymezení plochy M7a jako plochy pro individuální bydlení se stanovením podmínky zpracování územní studie, která stanoví etapizaci a pravidla

postupného zastavění této plochy svými předpoklady zajišťuje splnění cíle územního plánování dle **§18 odst. 1 stavebního zákona, tj. vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.**

Nesouhlas s vymezením plochy M7a prostřednictvím námítky podané v zákonem stanovené lhůtě k řízení o územním plánu byl uplatněn spolupodílovým vlastníkem 1/6 dotčeného pozemku p.p.č. 168/1, k.ú. Měrunice. Ostatní spolupodíloví vlastníci nemají proti vymezení p.p.č. 168/1, k.ú. Měrunice jako plochy pro individuální bydlení námitek. I přes vymezení plochy M7a jako plochy pro individuální bydlení, je možnost jejího zastavění omezena a to stanovením podmínky zpracování územní studie, která navrhne etapizaci výstavby a pravidla pro postupné zastavění jednotlivých etap, aby nemohlo docházet k nekontrolovatelnému postupu zástavby. Podmínka etapizace zamezí vzniku nezastavěných enkláv v rámci zastavěného území. Územní studie bude podkladem pro rozhodování stavebního úřadu. Do doby vydání stavebního povolení na konkrétní stavby v souladu s etapizací stanovenou územní studií, bude možné pozemky i nadále zemědělsky obhospodařovat.

Seznam použitých zkratk

BC	biocentrum
BK	biokoridor
CZT	centrální zásobování teplem
ČOV	čistírna odpadních vod
DOK	dálkový optický kabel
DP	dobývací prostor
DN	jmenovitá světlost
EO	ekvivalentní obyvatel
FVE	fotovoltaická elektrárna
CHLÚ	chráněné ložiskové území
k.ú.	katastrální území
MVN	malá vodní nádrž
NN	nízké napětí
NTL	nízkotlaký
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
STL	středotlaký
SZ	stavební zákon
TTP	trvalé travní porosty
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚP VÚC	územní plán velkého územního celku
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VN	vodní nádrž
VRT	vysokorychlostní trať
VT	vodní tok

VTL	vysokotlaký
VVN	velmi vysoké napětí
VVTL	velmi vysokotlaký
ZPF	zemědělský půdní fond
ZVN	zvláště vysoké napětí
ZÚR	zásady územního rozvoje